



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

Estructuralismo saussureano: Consideraciones sobre el valor del signo lingüístico

Estructuralismo saussureano: consideraciones sobre el valor del signo lingüístico

Fábio Antônio Ferreira dos Santos – Universidad Federal de Alagoas (UFAL),

[santtosfabio933@gmail.com](mailto:santtosfabio933@gmail.com)

Marcos Vinícius Lúcio Fragoso – Universidad Federal de Alagoas (UFAL),

[marcosviniciusarapiraca@gmail.com](mailto:marcosviniciusarapiraca@gmail.com)

Isabella Sotero Medeiros Teixeira – Universidad Federal de Alagoas (UFAL),

[isabellasotero@gmail.com](mailto:isabellasotero@gmail.com)

## Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar los principales conceptos desarrollados por Ferdinand de Saussure en el campo de la lingüística estructuralista, especialmente en lo que respecta al grado de valor del signo lingüístico, que, en términos generales, se conceptualiza como la unidad básica del lenguaje compuesta por dos partes inseparables: el significado (o concepto) y el significante (o imagen acústica). Para el lingüista, el signo lingüístico es crucial para comprender la estructura y el funcionamiento del lenguaje, además de tener profundas implicaciones para la comunicación humana y la construcción de significados dentro de una sociedad. Este estudio se centra principalmente en las reflexiones de Saussure (2006). La investigación también incorpora contribuciones de Neumann y García dos Anjos (2018), Fiorin (2017), Neves (2005), Martelotta (2012), entre otros. La investigación aquí presentada se caracteriza como bibliográfica, la cual, según (Severino, 2013 citado por Sakamoto y Silveira, 2014), consiste en la revisión y el análisis crítico de la literatura existente sobre un tema o problema de investigación determinado, no limitada a la simple recopilación de referencias, sino que implica una investigación profunda de las ideas, teorías, metodologías y descubrimientos presentados por varios autores en relación con el tema estudiado; aquí, en particular, el material principal analizado es el "Curso de Lingüística General".

Palabras clave: Ferdinand de Saussure. Estructuralismo. Signo lingüístico.

## Abstracto

Este artículo tiene como objetivo analizar los principales conceptos desarrollados por Ferdinand de Saussure en el campo de la lingüística estructuralista, especialmente en lo que respecta al grado de valor del signo lingüístico, conceptualizado a grandes rasgos como la unidad básica del lenguaje, compuesta por dos partes inseparables: el significado (o concepto) y el significante (o imagen acústica). Para los lingüistas, el signo lingüístico es fundamental para comprender la estructura y el funcionamiento del lenguaje, además de tener profundas implicaciones para la comunicación humana y la construcción de significados en la sociedad. Este estudio se centra principalmente en las reflexiones de Saussure (2006). La investigación incluye contribuciones de Neumann y García dos Anjos (2018), Fiorin (2017), Neves (2005) y Martelotta (2012), entre otros. La investigación en cuestión se caracteriza como bibliográfica, que para (Severino, 2013 citado por Sakamoto y Silveira, 2014) consiste en la revisión y el análisis crítico de la literatura existente sobre un tema o problema de investigación particular, no limitado a la simple recopilación de referencias, sino que implica una investigación profunda de las ideas, teorías, metodologías y descubrimientos presentados por varios autores en relación con el tema estudiado, aquí en particular, el material principal analizado es el "Curso de Lingüística General".

Palabras clave: Ferdinand Saussure. Estructuralismo. Signo lingüístico.

## 1. Introducción: Saussure y sus reflexiones sobre el signo lingüístico

La obra del lingüista y filósofo suizo Ferdinand de Saussure, tal como se presenta en el Curso de Lingüística General (en adelante CLG) influyó en gran parte del pensamiento lingüístico que lo precedió. Por lo tanto,



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

Su importancia se vuelve innegable, dado que los conceptos y enfoques que aportó fueron...

Fue responsable de establecer la lingüística como ciencia y de su apogeo en la teoría estructuralista.

Este lingüista es conocido por su contribución fundamental al estructuralismo lingüístico.

especialmente debido a sus dicotomías que ayudan a estructurar y comprender el lenguaje y su

Funcionamiento dentro de los sistemas lingüísticos. A continuación presentamos las principales dicotomías.

Saussureano.

Significante y significado: el autor distingue entre el significante, que es la forma física o sonora.

de un signo lingüístico (como las letras y los sonidos que componen una palabra) y el significado, que es el

concepto o idea asociada con ese signo. Para Saussure (2006, p. 80): "El signo lingüístico une no

Una cosa es un nombre, pero un concepto y una imagen acústica también son diferentes. Estos dos elementos son...

Íntimamente unidos, se invocan mutuamente. Juntos, forman una unidad, como los dos bandos.

"De una hoja de papel". En otras palabras, estos dos elementos son inseparables y juntos forman el signo.

lingüística, que será el objeto de nuestro estudio en este trabajo.

Sincronía y diacronía: Saussure (2006) propuso una distinción entre lingüística sincrónica y

Diacrónico. Para el lingüista, la sincronía estudia la estructura y los elementos de una lengua en un contexto diacrónico.

un punto específico en el tiempo, sin considerar su evolución histórica. Por otro lado, la diacronía

Investiga los cambios y la evolución de un idioma a lo largo del tiempo.

Lenguaje y habla: (Langue y Parrole): El maestro suizo diferencia entre langue (lenguaje), que es la

Un sistema abstracto y estructurado de reglas y convenciones que permite la comunicación dentro de un mismo grupo.

comunidad lingüística y libertad de expresión (discurso), que se refiere a la aplicación individual y concreta de estas reglas.

en la práctica comunicativa cotidiana. Además, según Neumann y García dos Anjos (2018), la

El lenguaje es una convención semiológica, ya que es un conjunto de signos que designan diversas nociones.

En este sentido, el lingüista ginebrino afirma que es aceptable entender esta ciencia como semiología.

ya que estudia los signos en la vida social.

Podemos decir que estas dicotomías son centrales para la teoría lingüística de Saussure y tienen

han sido fundamentales no solo para el estudio estructural del lenguaje, sino también para el

desarrollo de áreas como la semiótica y la teoría literaria. Ayudan a dilucidar la complejidad

Relaciones entre los elementos lingüísticos y la dinámica del lenguaje como sistema comunicativo.

Reconocemos la importancia de todos ellos; sin embargo, aquí nos centraremos en el significado de x.

Significativo, puesto que la intención es reflexionar sobre la importancia del valor del signo lingüístico.

Saussure destacó la importancia del valor del signo, es decir, la relación entre el significante (el

forma física o sonora del signo, como una palabra escrita o hablada) y el significado (la imagen)

acústica, el concepto o idea que representa el signo). Esta relación es arbitraria, es decir, "el signo

El significado lingüístico carece de motivación, ya que no hay nada en la naturaleza del significante que lo vincule necesariamente.

al significado" (Saussure, 2006, p. 101). Por lo tanto, no existe una conexión natural entre la palabra y



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

el objeto que representa. Por lo tanto, comprender el valor del signo es fundamental para comprender cómo el

El lenguaje funciona y cómo se construye el significado en la mente de los hablantes.

El lenguaje, a su vez, objeto de estudio de la Lingüística tal como la define Saussure, puede debe entenderse como un sistema de signos. Por lo tanto, el signo lingüístico o unidad lingüística es "una cosa doble, constituida por la unión de dos términos" (Saussure, 2006, p. 79), tanto psíquicos como unidos, en los cerebros de los hablantes, por un vínculo asociativo:

El signo lingüístico no une una cosa y una palabra, sino un concepto y una imagen acústica. No se trata del sonido material, algo puramente físico, sino de la impresión psíquica de ese sonido, la representación que nos brindan nuestros sentidos; dicha imagen es sensorial y, si llegamos a llamarla "material", es solo en este sentido, y en oposición al otro término de la asociación, el concepto, que generalmente es más abstracto (Saussure, 2006, p. 80).

Entendemos que dicha consideración ilustra de manera perspicaz la naturaleza arbitraria y relacional.

del lenguaje, utilizando una analogía con el juego de ajedrez propuesta por Saussure. La comparación

La comparación entre las piezas de ajedrez y las unidades lingüísticas pone de relieve el valor que se le asigna a cada una de ellas.

No está intrínsecamente ligado a su materialidad, sino más bien a las relaciones y oposiciones que establece.

dentro del sistema, como argumenta Fiorin (2017, p. 27): "los signos lingüísticos no tienen valor en

No son inherentes en sí mismas, sino que adquieren valor en función de las relaciones que establecen con otros signos dentro del... sistema."

Esta afirmación resalta la naturaleza arbitraria y dual del signo, compuesto por un concepto y un...

Imagen acústica. Saussure subraya que la imagen acústica no se refiere al sonido físico en sí, sino más bien...

a la impresión psíquica que este sonido genera en nuestros sentidos. Esta imagen es sensorial y, aunque es

Denominado "material", esto solo ocurre en contraste con el concepto, que generalmente es más...

abstracto.

Esta reflexión demuestra la complejidad de la visión de Saussure sobre el signo lingüístico.

Aunque destaca la distinción entre los aspectos físicos y mentales del signo, la cuestión de

La arbitrariedad no es tan simple como parece. Por ejemplo, mientras que Saussure enfatiza la

arbitrariedad del vínculo entre el significante (la imagen acústica) y el significado (el concepto), algunos

Los críticos argumentan que esta relación no es del todo arbitraria, sino más bien convencional, una

ya que existe cierta regularidad dentro de una comunidad lingüística.

Además, se puede observar el énfasis que Saussure pone en la dicotomía entre lo material y lo mental.

como una limitación, ya que no considera completamente la interacción dinámica entre estos elementos. O

Dicho de otro modo, los cambios en la pronunciación de una palabra pueden afectar a la percepción.

su significado a lo largo del tiempo, lo que sugiere una relación más compleja entre la materialidad

del sonido y la representación mental que evoca. En este contexto, mientras que la perspectiva de Saussure...

Ofrece valiosas perspectivas sobre la naturaleza del signo lingüístico; también es importante considerar

sus limitaciones y explorar enfoques más amplios que tengan en cuenta la complejidad de la relación.

entre el sonido, el significado y el contexto lingüístico.



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

La teoría saussureana postula que, para estudiar los hechos del lenguaje, uno debe atribuir...

El lenguaje juega un papel esencial, ya que es el objeto que constituye la unidad lingüística. El lenguaje es considerado como un sistema cerrado de signos que expresan ideas, existiendo como una unión de Significados e imágenes acústicas. Esta unión entre un concepto (significado) y una imagen.

El elemento acústico (significante) se denomina signo lingüístico.

En lo que respecta a la teoría del signo lingüístico, los estudios saussureanos consideran que el signo es... una entidad psíquica, formada por dos aspectos interdependientes que, al mismo tiempo, inseparables. La teoría del signo lingüístico, propuesta por el estructuralismo de Saussure (2006), define que el signo es la unión de un concepto y una imagen acústica, es decir, de un significado y una significativo.

Considerando el lenguaje como un sistema de signos, Saussure (2006) aclara que el significado El concepto inteligible de una palabra es el significante. El significante, a su vez, es la parte perceptible del signo. Por lo tanto, la constitución del signo lingüístico está orientada hacia la unión de un significante (imagen) (acústico) y de un concepto, una idea, es decir, de significado. El significante es a la materia fónica Así como el significado se relaciona con las ideas, también se relaciona con los conceptos. Esta es una de las dicotomías establecido en el Curso de Lingüística General, por el autor mencionado anteriormente.

También conviene destacar que, para Saussure, el signo es arbitrario en relación con su significado. La definición constituye uno de los principios fundamentales contenidos en el Curso de Lingüística General, a saber: la arbitrariedad del signo. El argumento de Saussure para explicar este primer principio afirma: Que una palabra, un significado, puede tener múltiples significantes.

Para demostrar su punto, Saussure argumenta sobre la existencia de diferentes idiomas, dando un ejemplo con la palabra "boi", que en portugués significa En inglés, significa un animal, y en el idioma inglés significa un niño o muchacho. El lingüista también aclara que Aunque el signo lingüístico sea arbitrario, esto no significa que el significado de una palabra sea arbitrario. Depende de la elección individual de cada hablante.

De hecho, la arbitrariedad se refiere al hecho de que la relación entre el significante (la forma del La palabra y su significado (el concepto que representa) no son naturales ni lógicos, sino más bien convencionales. y establecida por la comunidad lingüística. En otras palabras, para el científico ginebrino, la convención social es En otras palabras, lo que determina el significado de las palabras es la propia comunidad de hablantes. que asigna significado a las palabras, y no a cada individuo de forma aislada. El autor afirma que el El significante carece de motivación, es decir, es arbitrario en relación con el significado, ya que no guarda relación alguna con él. natural en relación con la realidad.

Otro principio que también está vinculado a los estudios sobre el signo lingüístico es el de la linealidad. del significante. Para Saussure (2006, p. 142), "los términos se establecen entre sí, en virtud de su "Encadenamiento, relaciones basadas en la naturaleza lineal del lenguaje." En otras palabras, los significantes acústicos son



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

representado por una extensión. La parte material del signo está compuesta de elementos que son

Las palabras sucesivas, que forman una cadena lineal, significan que no podemos pronunciar dos palabras a la vez.

Al mismo tiempo, sino más bien para emitir un fonema a la vez en la cadena del habla.

Por lo tanto, la arbitrariedad se refiere al hecho de que no existe una relación natural entre la forma de una

Las palabras y su significado. Así, las palabras son convencionales y su significado es asignado por...

sociedad. La linealidad, por otro lado, se refiere a la organización de las palabras en una secuencia lineal.

Para formar oraciones y expresar significado, el orden de las palabras en una oración es crucial.

para entender su significado. Estos conceptos son fundamentales para entender cómo el

El lenguaje funciona. Sin embargo, el concepto que más nos interesa en este artículo es el de "valor de

"signo lingüístico", un concepto que veremos a continuación para que podamos comprender su importancia para

El estructuralismo saussureano.

## 2. Valor y significado en la teoría lingüística de Ferdinand de Saussure.

Ferdinand de Saussure, pionero de la lingüística estructural, introdujo conceptos fundamentales.

que revolucionó la comprensión del lenguaje y la estructura lingüística. Fundamental para su teoría

La distinción radica entre "valor" y "significado", elementos esenciales que delimitan la estructura.

el funcionamiento interno de los signos, así como su uso en la comunicación humana.

Saussure define el "valor" del signo lingüístico como una propiedad estructural emergente.

de las relaciones diferenciales dentro de un sistema lingüístico. Según el lingüista (2006), el lenguaje es

compuesto de signos que comunican pensamientos. Esta definición implica que el significado de un

Un signo no reside en su forma aislada, sino en la relación que mantiene con otros signos.

sistema. Por lo tanto, el valor de un signo se define por la posición que ocupa dentro del sistema de

contrastes que conforman el lenguaje, como afirma Saussure (2006).

Por otro lado, "significación" se refiere al proceso dinámico de asignar significado.

durante el uso del lenguaje. Según Saussure (2006), el valor del signo permanece estable,

mientras que el significado puede variar. Este concepto destaca que el significado de un signo se construye

a través de la práctica discursiva y las convenciones sociales, que varían según el contexto comunicativo y

las intenciones de los oradores.

La distinción entre valor y significado no es meramente semántica; subyace al análisis.

Los aspectos estructurales del lenguaje y sus implicaciones teóricas. Como observa Saussure (2006), en la CLG, el valor

La característica de un signo consiste en la oposición que separa una expresión de las demás dentro de un sistema.

Un enfoque estructural permite comprender el lenguaje no como una colección de palabras.

aislado, pero como un sistema organizado de relaciones diferenciales.

Según Saussure (2006), el estudio del valor y el significado no se limita al análisis estático de



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

elementos lingüísticos, pero se extiende a la dinámica de la comunicación humana. Él argumenta que la El lenguaje es el resultado de las interacciones sociales, lo que sugiere que tanto el valor como el significado son... construido a través de relaciones colectivas y culturales. Para Voloshinov (2013), el lenguaje surge de actividad colectiva de los seres humanos, que refleja y modifica en sus elementos la organización contexto económico y sociopolítico de la sociedad que lo creó. Esta perspectiva implica que el lenguaje no No solo refleja, sino que también constituye estructuras sociales y formas de conocimiento.

La influencia de los conceptos saussureanos de valor y significado se extiende más allá de... Lingüística estructural, que abarca campos como la semiótica, la antropología y los estudios culturales. Desde Según Saussure (2006), el significado de los signos lingüísticos no se limita exclusivamente a... Ya sea un fenómeno social o individual, ocupa una posición intermedia compleja. Esta visión Destaca la complejidad de la interpretación lingüística y la interacción entre los sistemas de signos y las prácticas social.

En resumen, la teoría del valor y el significado de Saussure ofrece un marco conceptual poderoso para el análisis del lenguaje y la comunicación humanos. Al distinguir entre la estructura La estructura interna de los signos (valor) y el proceso de asignación de significado (significación) proporcionan información valiosa. Análisis profundo de la naturaleza del lenguaje como un sistema simbólico y socialmente construido.

Para Dubois:

El valor lingüístico es el significado de una unidad, definido por su posición relativa en el sistema lingüístico. El valor se contrapone al significado, definido por referencia al mundo material (sustancia). Así, las monedas, los billetes y los cheques son diferentes manifestaciones de un mismo valor; de igual modo, las unidades lingüísticas permanecen invariables, independientemente de los sonidos que las representan; conservan el mismo valor, ya sea que se representen fonéticamente o gráficamente. Saussure utilizó la metáfora del ajedrez para ilustrar la noción de valor lingüístico; una pieza del juego, la reina, por ejemplo, se define esencialmente por su posición en las reglas; este «valor» puede ser asumido por diversas formas materiales (Dubois, 1978, p. 609).

Según el autor, percibimos, de hecho, que existe una oposición bien definida entre valor y significado. La analogía de Dubois con monedas, billetes y cheques ilustra esta distinción. Todos estos Las diferentes formas materiales representan el mismo valor económico o simbólico. Del mismo modo, Las unidades lingüísticas (como las palabras o los fonemas) pueden representarse de diferentes maneras. (fonéticamente o gráficamente), pero conservan el mismo valor lingüístico dentro del sistema. aspectos estructurales del lenguaje. Por ejemplo, la palabra "casa" tiene el mismo valor lingüístico, independientemente de cómo se pronuncie o escriba, porque su significado está determinado por su posición y función dentro de la estructura del lenguaje.

En resumen, la teoría del valor y el significado de Saussure ofrece una sólida base teórica para el análisis del lenguaje y la comunicación humanos. Al distinguir entre valor y significado, Saussure No solo influyó profundamente en el campo de la lingüística, sino que también proporcionó vastos... conocimientos que eran fundamentales para comprender la dinámica cultural y social. asociado con el lenguaje. Finalmente, Dubois evoca a Ferdinand de Saussure con la imagen del juego de



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

ajedrez, para centrarse más precisamente en cuestiones relacionadas con el valor lingüístico, punto de

El interés de este estudio, que se presentará a continuación.

### 3. El valor del signo lingüístico y la analogía del juego de ajedrez.

El valor del signo lingüístico es sumamente importante, ya que está relacionado con la capacidad de... comunicación y comprensión entre hablantes de una lengua. Según Saussure (2006), en el lenguaje, Además de una conexión de significado entre el signo y el objeto, existe, principalmente, una relación de valor entre los signos mismos. Por lo tanto, el valor reside en su capacidad de representar conceptos y objetos, permitiendo a las personas expresarse y comprenderse mutuamente. Para Bouquet (1997), Los signos lingüísticos tienen un valor inherente y son autorreferenciales, es decir, están estructurados en un sistema lingüístico que posee valor intrínseco, ya que son arbitrarios y fundamentados en convenciones.

Dentro del sistema lingüístico, por lo tanto, el valor del signo está determinado por la relación entre el El significante (la forma de la palabra) y el significado (el concepto que representa). Esta relación es crucial. para la transmisión efectiva de información y para la construcción de significados compartidos dentro de de una comunidad lingüística. En esta concepción, comprender el valor del signo lingüístico nos ayuda para comprender cómo funcionan las palabras como vehículos de significado y cómo el lenguaje Desempeña un papel fundamental en nuestra vida diaria.

Para comprender mejor el concepto del signo lingüístico, tal como lo propuso Ferdinand de Saussure, examinemos la relación analógica del signo con el "juego de ajedrez", como lo muestra el lingüista de De diversas maneras. Para él, es como en el ajedrez, donde cada pieza tiene un significado y una función. Concretamente dentro del juego, las palabras, como signo lingüístico, tienen significados y funciones específicas. dentro de un idioma. Además, al igual que en el ajedrez, donde las piezas tienen movimientos específicos. Así como las palabras se rigen por reglas, también tienen reglas gramaticales que determinan cómo se utilizan. Se pueden combinar en ciertos órdenes para formar oraciones con sentido.

Para ejemplificar este concepto, veamos la oración: "el niño se cayó de su bicicleta", notamos que Aquí, hay una secuencia de palabras combinadas para formar una declaración comprensible. Visto desde Alternativamente, si movemos estas mismas palabras a otras posiciones en la oración, el significado puede ser... dañado, como en el ejemplo: "la bicicleta del niño se cayó". Si analizamos, en este ejemplo, el Las palabras no se combinan de forma que la oración sea comprensible, lo que dificulta nuestra comprensión. comprensión.

Saussure (2006) establece una interesante comparación entre el lenguaje y el juego de ajedrez. Sostiene que, al igual que en el ajedrez, las piezas tienen movimientos y reglas específicas que los determinan. ¿Cómo pueden moverse en el tablero? Es igual con las palabras. Hay reglas.



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

que deben seguirse en el idioma para que las oraciones y afirmaciones sean comprendidas por sus

oradores. En el juego de ajedrez, por ejemplo, el movimiento del caballo es bastante distinto: se mueve en

un patrón en forma de "L", que la distingue de otras piezas y define cómo se puede utilizar.

Estratégicamente. Si movemos el caballo de cualquier otra manera, no estamos jugando correctamente.

Las reglas del juego. En el lenguaje, algo similar ocurre con las palabras y sus funciones. Eso fue

observado en el ejemplo del párrafo anterior. Por lo tanto, esta analogía ayuda a ilustrar cómo...

Un sistema lingüístico funciona basándose en reglas, estructuras y modelos definidos.

Para Martelotta, (2012 p. 114), por ejemplo:

Este modelo presenta el lenguaje como un sistema articulado, muy parecido a una partida de ajedrez (una analogía frecuentemente utilizada por Saussure). El valor de cada pieza no está determinado por su materialidad; existe en sí misma, pero se instituye dentro del juego. Si sustituimos el material de las piezas, esto afectará al sistema, puesto que el valor de cada pieza depende únicamente de las relaciones, las oposiciones, entre las unidades. Por ejemplo, podemos usar una simple tapa de botella como si valiera una torre en nuestro juego. Para ello, basta con que el valor asignado a esta tapa no corresponda al valor del peón, el alfil, la reina ni ninguna otra unidad del sistema de ajedrez. En relación con y en oposición a todas las demás unidades, nuestra tapa de botella debe valer una torre.

Comprendemos que dicha consideración ilustra de manera perspicaz la naturaleza arbitraria y relacional.

del lenguaje, utilizando una analogía con el juego de ajedrez propuesta por Saussure. La comparación

La comparación entre las piezas de ajedrez y las unidades lingüísticas pone de relieve el valor que se le asigna a cada una de ellas.

No está intrínsecamente ligado a su materialidad, sino más bien a las relaciones y oposiciones que establece.

dentro del sistema.

Dicho esto, al mencionar, por ejemplo, la posibilidad de reemplazar el material de las piezas con

Utilizando como ejemplo una simple tapa de botella, el autor pone de relieve la flexibilidad y la interdependencia de las unidades.

La lingüística está interconectada en relación con el contexto y el sistema en el que se inserta. Por lo tanto, esta sustitución no...

Esto afectaría al funcionamiento del sistema, siempre que el valor asignado al límite no coincida con el valor.

de otras piezas, manteniendo así las relaciones y oposiciones necesarias para comprender el juego.

del ajedrez. De esta manera, Martelotta (2012) destaca la importancia de las relaciones y oposiciones entre el ajedrez.

unidades lingüísticas para la construcción de significado, reforzando la visión estructuralista del lenguaje.

como un sistema de elementos interdependientes y arbitrarios.

Según Neves (2005, p. 134): "Los signos lingüísticos construyen significado a través de

a partir de un complejo juego de relaciones diferenciales, donde cada unidad adquiere valor a través de la posición que ocupa.

"ocupa". Desde esta perspectiva, enfatizamos que el valor de un signo no es absoluto, sino relativo y

construido dentro del sistema lingüístico, a través de la diferenciación mutua entre los elementos que lo componen.

Se componen. De esta manera, las relaciones de diferencia no solo facilitan la distinción y la comunicación,

pero también son esenciales para la compleja red de significados que impregna las prácticas lingüísticas.

y las prácticas culturales humanas.

La analogía del ajedrez, utilizada por Saussure y que se analiza aquí, desempeña un papel importante.



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

Significativo en el estructuralismo saussureano al ilustrar la naturaleza relacional y arbitraria de los signos.

Lingüística. Podemos destacar algunas de las razones por las que esta analogía es importante.

Inicialmente, se vuelve relevante debido a la naturaleza relacional del lenguaje, ya que, al igual que Las piezas de ajedrez adquieren su valor y significado a través de las relaciones que mantienen entre sí. En el tablero de ajedrez, las unidades lingüísticas también derivan su significado de las relaciones que establecen dentro del sistema lingüístico. Por lo tanto, cada pieza de ajedrez tiene un rol y un valor específicos en relación con los demás, del mismo modo que cada palabra en un idioma tiene un significado relativo dentro del sistema lingüístico.

Además, es importante debido a la arbitrariedad del signo, ya que resalta la arbitrariedad de El valor asignado a las unidades lingüísticas. Del mismo modo que una torre o un caballero no tienen valor intrínseco. En ajedrez, las palabras tienen valores específicos asignados dentro del juego, a diferencia de las palabras en un idioma. Tienen un significado intrínseco, pero adquieren significado a través de las convenciones establecidas dentro de la sistema lingüístico.

Del mismo modo que se pueden introducir nuevas piezas en una partida de ajedrez y aun así... Mientras mantienen sus relaciones relativas con las otras piezas, se pueden crear nuevas palabras o tomado prestado de una lengua sin comprometer la estructura del sistema lingüístico en su conjunto, ya que Demuestran la flexibilidad y adaptabilidad del sistema lingüístico.

Además, debido a su estructura y organización, puesto que al comparar el lenguaje con un juego de En ajedrez, Saussure enfatiza la idea de que el lenguaje es un sistema estructurado y organizado, en el que Cada elemento desempeña un papel específico y contribuye a la cohesión y al funcionamiento del sistema. en su conjunto.

En resumen, dado que cada pieza del tablero tiene un papel único y su valor está determinado por... Mediante la interacción con otros elementos, los signos lingüísticos adquieren significado no solo a través de su sus propias características, pero también por la posición que ocupan dentro del sistema lingüístico. Esto La analogía ilustra cómo el lenguaje está estructurado por un conjunto de reglas y posibilidades que Permiten la creación y transmisión de significado, reflejando la complejidad y la interdependencia. de los elementos lingüísticos en la comunicación humana.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, esta analogía es importante para el estructuralismo saussureano. ya que ayuda a ilustrar conceptos fundamentales como la naturaleza relacional y arbitraria de los signos. rasgos lingüísticos, así como la estructura y organización del sistema lingüístico en su conjunto.

#### 4. Aspectos metodológicos de la investigación

Este estudio adopta una metodología cualitativa, centrada en el análisis bibliográfico, para Investigar el estructuralismo saussureano y sus consideraciones sobre el valor del signo lingüístico.



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

Según Paiva (2019), el enfoque cualitativo se elige por su naturaleza interpretativa, lo que permite

una comprensión profunda y crítica de los conceptos teóricos en cuestión, en lugar de una mera cuantificación de datos. En este sentido, el objetivo es explorar cómo las ideas de Ferdinand de Saussure...

Se articulan e influyen en los estudios lingüísticos contemporáneos, ofreciendo una perspectiva.

Información detallada sobre el valor del signo en el sistema lingüístico.

La investigación bibliográfica, según Paiva (2019), consiste en identificar, seleccionar y análisis de fuentes relevantes que abordan el tema propuesto. Para la construcción de este estudio, fue Hizo un uso particular del "Curso de lingüística general" de Ferdinand de Saussure, así como de obras críticas. y enfoques analíticos que interpretan y discuten el pensamiento saussureano. La selección de fuentes se basó en Basándose en criterios de relevancia, autenticidad y contribución teórica, con el objetivo de ofrecer una visión general exhaustiva. a partir de debates sobre el valor del signo lingüístico dentro del marco del estructuralismo.

La naturaleza cualitativa de la investigación nos permite ir más allá de una simple revisión bibliográfica. puesto que, según Larsen y Lony (1991, citado por Santos, 1999, p. 67), "se caracteriza por la observación "Naturalista y no controlado por el proceso ni por la existencia de datos reales, válidos, ricos y profundos." El enfoque se centra en la interpretación crítica y la síntesis de las ideas presentadas en las obras consultadas. buscando identificar los principales conceptos y teorías que sustentan la argumentación saussureana. El análisis de las fuentes bibliográficas tiene como objetivo aclarar cómo se entiende el valor del signo lingüístico y Aplicado en el contexto de la teoría estructuralista, así como examinando sus repercusiones para la lingüística. estructuralista.

El proceso de selección de fuentes implicó una búsqueda de referencias bibliográficas sobre el tema. del tema en cuestión. La fuente principal fue el "Curso de Lingüística General", que proporcionó la base para el Una comprensión directa del pensamiento de Saussure. Además, se seleccionaron estudios. Análisis críticos y revisiones teóricas que sustentan la construcción de esta investigación.

El análisis de las fuentes se llevó a cabo mediante la lectura e interpretación de los textos seleccionados. El análisis se centra en identificar conceptos clave, como la dicotomía entre significado. y significativa, la arbitrariedad del signo y, sobre todo, la noción del valor del signo lingüístico. El método de análisis incluye la contextualización teórica del Curso de Lingüística General, lo que permite una Una comprensión más amplia del impacto de sus ideas en el desarrollo de la lingüística.

La elección de una metodología cualitativa y bibliográfica está justificada, ya que Paiva (2019), debido a la naturaleza teórica del tema tratado, que requiere un análisis profundo de los conceptos. aspectos lingüísticos fundamentales. El enfoque cualitativo permite una exploración detallada y crítica de Las ideas de Saussure, destacando sus contribuciones a la lingüística y sus implicaciones para... Comprender el signo como un elemento central del sistema lingüístico.

Esta metodología también es adecuada para el objetivo de este estudio, que es ofrecer un análisis. Respecto a la importancia del valor del signo lingüístico para el estructuralismo saussureano. Al adoptar este



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026

Este enfoque busca no solo retomar las ideas de Saussure, sino también situarlas en el contexto de la actualidad dentro del contexto más amplio de los estudios lingüísticos, contribuyendo a la comprensión de la lingüística estructuralista.

## 5. Consideraciones finales

Dadas las consideraciones discutidas hasta ahora, está claro que en el estructuralismo saussureano, la El concepto del valor del signo lingüístico desempeña un papel central en la comprensión de la naturaleza de... el lenguaje y la estructura de las relaciones lingüísticas. En particular, cuando nos referimos al valor de Un signo que se refiere a la relación que una unidad lingüística (significante) establece con otras. Unidades dentro de un sistema lingüístico que determinan su significado (importancia).

Por lo tanto, se puede resaltar la importancia del valor del signo en el enfoque de Saussure. en varias dimensiones, como por ejemplo: en la arbitrariedad del signo, cuando el autor argumenta que la relación La relación entre el significante y el significado es esencialmente arbitraria; es decir, no existe una conexión natural. entre la forma lingüística y el concepto que representa. El valor del signo, por lo tanto, reside en la relaciones diferenciales que una unidad lingüística mantiene con otras unidades en el sistema, y no en cualquier cualidad intrínseca.

Otras dimensiones incluyen la relacionalidad, la estabilidad y la variación. La primera se basa en... que el valor de un signo está determinado por las relaciones que una unidad lingüística establece con otros. unidades dentro del sistema lingüístico, cada unidad derivada de su significado, no de su forma. aisladas, pero en relación con las otras unidades del sistema, siendo estas relaciones cruciales para la Estructurar y comprender el lenguaje.

La segunda y la tercera, sin embargo, se basan en el concepto de que el valor del signo es estable dentro de un sistema lingüístico específico, que proporciona un marco de referencia consistente para el comunicación. Sin embargo, esta estabilidad no impide la variación lingüística, ya que diferentes Los sistemas lingüísticos pueden asignar diferentes valores a los mismos signos. Por lo tanto, existe variación. una característica natural de la diversidad lingüística.

También está la dimensión relativa al sistema de oposiciones, resaltada por Saussure en cómo El valor de un signo está determinado por las oposiciones que existen dentro del sistema lingüístico. En otras palabras, Cada unidad lingüística se define por su diferencia con respecto a otras unidades. Por lo tanto, estas... Las oposiciones estructuran el lenguaje y proporcionan la base para la comunicación y la producción de significado.

Dados estos enfoques, para el estructuralismo saussureano, el valor del signo es crucial para para comprender cómo funciona el lenguaje como un sistema estructurado de relaciones diferenciales, es decir, Proporciona la base teórica para el análisis del lenguaje como un fenómeno estructurado y



Año VI, vol. 1 2026 | Envío: 15/03/2026 | Aceptado: 17/03/2026 | Publicación: 19/03/2026  
sistemático, que contribuye a una comprensión más profunda de la naturaleza del lenguaje humano.

Dicho esto, destacamos, de acuerdo con las consideraciones enumeradas hasta ahora, que el valor del signo lingüístico  
Contribuye significativamente al estructuralismo saussureano, dado que ofrece una  
comprender el lenguaje como un sistema estructurado de relaciones diferenciales, destacando la  
arbitrariedad, relacionalidad, estabilidad y variación de las unidades lingüísticas, etc. dentro de este  
sistema.

## Referencias

BOUQUET, Simon. Introducción a la lectura de Saussure. Traducido por Carlos AL Salum y  
Ana Lucía Franco. São Paulo: Cultrix, 1997.

CARVALHO, Castelar de. Lingüística presaussureana: comprensión de Saussure: fundamentos y visión crítica. 9ª  
edición. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000.

DUBOIS, J. y col. Diccionario de Lingüística. São Paulo: Cultrix, 1978

FIORÍN, José Luiz. Introducción a la Lingüística: Objetos Teóricos. 3ª edición. São Paulo: Contexto, 2017.  
Página 27.

SANTOS, MFO. Relaciones de poder: análisis del discurso. Curitiba: HD Livros, 1999.

Saussure, Fernando de. Curso de Lingüística General. Traducido por Antônio Chelini y José Paulo Paes. São Paulo:  
Cultrix, 2006.

SAKAMOTO, Cleusa Kazue. SILVEIRA, Isabel Orestes. Cómo realizar proyectos de investigación de pregrado.  
Colección Cuadernos de Comunicación. Editorial Paulus. ISBN 978-85-349-3990-4. São Paulo, 2014.

MARTELOTTA, Mário Eduardo. Manual de lingüística. São Paulo: Contexto 2012.

NEVES, María Elena de Moura. Texto y gramática: contribución a una teoría de la enseñanza de textos y lenguas. São  
Paulo: Contexto, 2005. p. 134.

NEUMANN, Daiane; ANJOS, Aroldo García dos. Sobre los límites de reducir el pensamiento saussureano al movimiento  
estructuralista. Leitura, vol. 1, n.º 62, pp. 315-332, 2019.

PAIVA, Vera Lúcia Menezes de Oliveira e. Manual de investigación en estudios lingüísticos. São  
Pablo: Parábola, 2019.

VOLOCHÍNOV, Valentin Nikolaevich. La construcción del enunciado y otros ensayos.  
Traducción de João Wanderly Geraldi. São Carlos: Pedro & João Editores, 2013.