RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O Saber. ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

Educación para la salud y vacilación vacunal: desafíos de la Enfermería en la promoción de la inmunización

Educação em saúde e hesitação vacinal: desafios da Enfermagem na promoção da imunização

Health education and vaccine hesitancy: challenges for nursing in promoting immunization

Gabrielly Lorrane Ramos Lopes – Centro Universitário Maurício de Nassau, Carrera de Enfermería. Brasília, DF, Brasil.
Gustavo Ribeiro Lima – Centro Universitário Maurício de Nassau, Carrera de Enfermería. Brasília, DF, Brasil.

Trabajo de Fin de Carrera presentado a la carrera de Enfermería del Centro Universitário Maurício de Nassau como requisito parcial para obtener el título de grado en Enfermería. Directora: Dra. Flávia Ferreira de Sousa. Brasília, DF, 2026.

Resumen: La vacilación vacunal representa un desafío complejo para la salud pública, cuyas consecuencias trascienden la decisión individual de vacunarse y pueden comprometer la protección colectiva. Más que dudas sobre la seguridad y la eficacia de las vacunas, este fenómeno implica desinformación, desigualdades sociales, fragilidad de la confianza en las instituciones y dificultades de acceso a los servicios de salud. Ante este escenario, la educación para la salud y la actuación de Enfermería desempeñan un papel estratégico en la promoción de la vacunación. Este estudio tuvo como objetivo sintetizar los factores asociados a la vacilación vacunal y las estrategias de educación para la salud y de actuación de Enfermería descritas en la literatura para promover la vacunación. Se trata de una revisión narrativa de la literatura, con enfoque cualitativo, realizada en el Portal Regional de la Biblioteca Virtual en Salud (BVS), en las bases LILACS y BDENF, que incluyó publicaciones de 2020 a 2026. La muestra estuvo compuesta por 37 publicaciones. Los hallazgos evidenciaron que la vacilación vacunal está influida por determinantes individuales, sociales, culturales e institucionales, por lo que es necesario diferenciarla de las barreras de acceso a la inmunización. Entre las estrategias identificadas destacaron el diálogo, la atención a las dudas, la comunicación basada en información fiable, la búsqueda activa y el seguimiento del estado de vacunación. Se evidenció la relevancia de Enfermería para combatir la desinformación, orientar a la población y fortalecer la confianza en las vacunas. Se concluye que promover la vacunación exige más que ofrecer vacunas: requiere escucha cualificada, educación para la salud, compromiso profesional y servicios accesibles, capaces de reconocer las necesidades de la población y fortalecer la protección colectiva.

Palabras clave: Vacilación vacunal; educación para la salud; Enfermería; vacunación; inmunización.

Resumo: A hesitação vacinal representa um desafio complexo para a saúde pública, cujas consequências ultrapassam a decisão individual de vacinar-se e podem comprometer a proteção coletiva. Mais do que dúvidas sobre a segurança e a eficácia dos imunizantes, esse fenômeno envolve desinformação, desigualdades sociais, fragilidade da confiança nas instituições e dificuldades de acesso aos serviços de saúde. Diante desse cenário, a educação em saúde e a atuação da Enfermagem assumem papel estratégico na promoção da vacinação. Este estudo teve como objetivo sintetizar os fatores associados à hesitação vacinal e as estratégias de educação em saúde e de atuação da Enfermagem descritas na literatura para a promoção da vacinação. Trata-se de uma revisão narrativa da literatura, de abordagem qualitativa, realizada no Portal Regional da Biblioteca Virtual em Saúde (BVS), nas bases LILACS e BDENF,

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

contemplando publicações de 2020 a 2026. A amostra foi composta por 37 publicações. Os achados evidenciaram que a hesitação vacinal é influenciada por determinantes individuais, sociais, culturais e institucionais, exigindo sua diferenciação das barreiras de acesso à imunização. Entre as estratégias identificadas, destacaram-se o diálogo, o acolhimento das dúvidas, a comunicação baseada em informações confiáveis, a busca ativa e o acompanhamento da situação vacinal. Evidenciou-se a relevância da Enfermagem no enfrentamento da desinformação, na orientação da população e no fortalecimento da confiança nos imunizantes. Conclui-se que promover a vacinação exige mais do que disponibilizar vacinas: requer escuta qualificada, educação em saúde, compromisso profissional e serviços acessíveis, capazes de reconhecer as necessidades da população e fortalecer a proteção coletiva.

Palavras-chave: Hesitação vacinal; Educação em saúde; Enfermagem; Vacinação; Imunização.

Abstract: Vaccine hesitancy represents a complex public health challenge whose consequences extend beyond individual vaccination decisions and may compromise collective protection. Beyond concerns about vaccine safety and efficacy, this phenomenon involves misinformation, social inequalities, weakened institutional trust, and difficulties accessing healthcare services. In this context, health education and nursing practice play a strategic role in promoting vaccination. This study aimed to summarize the factors associated with vaccine hesitancy and the health education and nursing strategies described in the literature to promote vaccination. This is a narrative literature review with a qualitative approach, conducted through the Regional Portal of the Virtual Health Library (VHL), using the LILACS and BDENF databases and covering publications from 2020 to 2026. The final sample consisted of 37 publications. The findings revealed that vaccine hesitancy is influenced by individual, social, cultural, and institutional determinants, highlighting the need to distinguish it from barriers to accessing immunization services. The strategies identified included dialogue, addressing concerns, communicating reliable information, active outreach, and monitoring vaccination status. Nursing was found to play an important role in addressing misinformation, guiding the population, and strengthening trust in vaccines. It is concluded that promoting vaccination requires more than making vaccines available: it demands attentive listening, health education, professional commitment, and accessible services capable of recognizing population needs and strengthening collective protection.

Keywords: Vaccine hesitancy; Health education; Nursing; Vaccination; Immunization.

1 Introducción

La vacunación constituye una de las principales estrategias para prevenir y controlar las enfermedades prevenibles mediante vacunación, contribuyendo a la reducción de la morbilidad y la mortalidad y a la protección individual y colectiva. En Brasil, el Programa Nacional de Inmunizaciones (PNI), desarrollado en el ámbito del Sistema Único de Salud (SUS), coordina estrategias de vacunación y establece calendarios de vacunación en todo el territorio nacional. Sin embargo, a pesar de la oferta gratuita de agentes de inmunización, persisten desafíos

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

relacionados con la adherencia de la población, que involucran dudas sobre la seguridad y eficacia de las vacunas, la difusión de información falsa, creencias individuales y dificultades para acceder a los servicios de salud (Brasil, [s. d.]a; Brasil, [s. d.]b; World Health Organization, 2019).

En este contexto, la vacilación ante las vacunas representa un desafío importante para la salud pública, caracterizado por el retraso o la negativa a aceptar las vacunas recomendadas, incluso cuando los servicios de vacunación están disponibles. Es un fenómeno complejo y multifactorial, influenciado por aspectos individuales, sociales, culturales y relacionados con la confianza en las vacunas y las instituciones de salud. Para comprender este fenómeno, el Ministerio de Salud presenta el modelo de las 5 C de vacilación ante las vacunas: complacencia, conveniencia, confianza, contexto y comunicación, que abarcan la percepción de riesgo de enfermedades prevenibles por vacunación, las condiciones de acceso a los servicios, la confianza en la seguridad y eficacia de las vacunas, los aspectos socioculturales y la influencia de la información en la construcción de conocimientos y actitudes (Brasil, [s. d.]a).

Sin embargo, es esencial distinguir las dudas sobre las vacunas de los retrasos resultantes de las dificultades para acceder a los servicios de salud, ya que no todas las vacunaciones retrasadas representan resistencia a la inmunización. Mientras que algunos individuos pueden posponer la vacunación por temor a eventos adversos, dudas sobre la efectividad de las vacunas o falta de confianza en las recomendaciones sanitarias, otros pueden enfrentar obstáculos relacionados con la incompatibilidad entre los horarios de apertura de las unidades de salud y la jornada laboral, la distancia o las dificultades de transporte. Aunque estas situaciones requieren diferentes estrategias de intervención, pueden ocurrir simultáneamente en un mismo individuo. Así, mientras las dudas requieren aceptación, escucha calificada y aclaración, las barreras de acceso requieren atención a la organización y prestación de los servicios de vacunación (Roberti et al., 2024). Además, la difusión de información falsa, especialmente en redes sociales y aplicaciones de mensajería, puede intensificar la desconfianza de la población y comprometer el cumplimiento de las recomendaciones de vacunación, como lo demuestran Galhardi et al.

(2022) al analizar la circulación de noticias falsas relacionadas con la vacunación contra COVID-19.

Frente a este problema, la educación sanitaria constituye una estrategia importante para combatir las dudas sobre las vacunas, ya que favorece el intercambio de información fiable, la aclaración de dudas y el fortalecimiento de la autonomía de los individuos en las decisiones

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

relacionadas con la vacunación. Para ello, las acciones educativas deben considerar las características socioculturales de la población, utilizar un lenguaje accesible y promover el diálogo y la escucha calificada, contribuyendo al establecimiento de relaciones de confianza entre usuarios y profesionales de la salud (Desjardins et al., 2023).

En este escenario, la Enfermería juega un papel estratégico, especialmente en la Atención Primaria de Salud, actuando directamente en las actividades de inmunización, monitoreando los calendarios de vacunación, buscando activamente personas con retraso en la vacunación y desarrollando acciones educativas en el seno de la comunidad. Sus acciones le permiten identificar dudas, comprender las dificultades que enfrenta la población y orientar a los usuarios según sus necesidades, además de contribuir al reconocimiento y abordaje de las barreras de acceso a los servicios de vacunación (Ferreira; Silva, 2026).

La realización de esta revisión narrativa cualitativa se justifica por la necesidad de recopilar y analizar evidencia científica sobre la indecisión vacunal, las estrategias de educación para la salud y el papel de la Enfermería en la promoción de la vacunación. Este análisis permite identificar prácticas dirigidas a abordar dudas, miedos y desinformación relacionados con las inmunizaciones, así como intervenciones dirigidas a superar las barreras para acceder a los servicios de inmunización. Además, busca comprender los resultados y limitaciones de estas estrategias, ayudando a apoyar la acción de Enfermería más basada en evidencia científica y adecuada a las diferentes necesidades de la población.

Teniendo en cuenta lo anterior, se establece la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué estrategias de educación en salud y desempeño de enfermería se describen en la literatura sobre la vacilación vacunal y la promoción de la vacunación, y qué resultados y limitaciones se reportaron? El objetivo general de este estudio es resumir los factores asociados con la renuencia a vacunarse y las estrategias de educación sanitaria y desempeño de enfermería descritas en la literatura para promover la vacunación.

2 Metodología

2.1 Tipo de estudio

Se trata de una revisión narrativa de la literatura, con enfoque cualitativo, desarrollada con el objetivo de recopilar, analizar y discutir el conocimiento científico sobre los factores

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

asociados a la vacilación vacunal y las estrategias de educación en salud y actuación de enfermería descritas en la literatura para promover la vacunación.

Se adoptó la revisión narrativa porque permite un abordaje amplio de un tema, reuniendo publicaciones con diferentes características metodológicas y permitiendo la discusión interpretativa del conocimiento disponible. De esta manera, se consideraron investigaciones originales, revisiones de literatura, relatos de experiencias, estudios teóricos y reflexivos, disertaciones y tesis, con el fin de contemplar diferentes perspectivas sobre la vacilación vacunal, la educación en salud y el desempeño de la enfermería.

La revisión se guió por la siguiente pregunta orientadora: ¿qué estrategias de educación sanitaria y desempeño de enfermería se describen en la literatura sobre la vacilación ante las vacunas y la promoción de la vacunación, y qué resultados y limitaciones se informaron?

2.2 Fuente de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó el 5 de noviembre de 2026, en el Portal Regional de la Biblioteca Virtual en Salud (BVS), en las bases de datos Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud (LILACS) y Base de Datos de Enfermería (BDENF), utilizando el campo “Título, resumen o materia”. Las estrategias fueron desarrolladas con base en el vocabulario de los Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS), considerando términos en portugués, inglés y español.

Se definieron tres bloques temáticos: reticencia vacunal; educación y comunicación sanitaria; y Enfermería y cuidados de enfermería. A partir de ellos se desarrollaron dos estrategias de búsqueda complementarias, combinando el primer bloque con el segundo y, posteriormente, el tercero. Se utilizó el operador booleano OR para agrupar los términos de cada bloque y AND para relacionar los bloques temáticos. Búsqueda 1 – Duda sobre la vacuna Y educación en salud/comunicación de salud: (“Vacunation Hesition” OR “Vaccination Hesitant” OR “Vaccation Hesitant” OR “Vaccination Delay” OR “Vaccination Hesition” OR “Vaccination Delay”) AND (“Health Education” OR “Health Education” OR “Health Education” OR “Health Communication” OR “Health Communication” OR “Comunicación en Salud”) Búsqueda 2 – Vacilación sobre la vacuna Y Enfermería: ("Vacilación en la vacunación" O "Vacilación en la vacunación" O "Vacilación en la vacunación" O "Retraso en la vacunación" O "Vacilación en la vacunación" O "Vacunas con retraso") Y ("Enfermería" O "Enfermería" O

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

"Enfermería" O "Cuidados de enfermería" O "Cuidados de enfermería" O "Cuidados de enfermería")

En ambas búsquedas se aplicaron filtros a publicaciones de 2020 a 2026, en portugués, inglés y español. El marco temporal se definió para incluir la producción científica reciente sobre la reticencia a las vacunas, incluidos estudios del período de la pandemia COVID-19 y años posteriores, sin restringir la investigación a esta enfermedad.

2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron publicaciones en portugués, inglés o español, entre 2020 y 2026, que abordaran al menos uno de los siguientes aspectos: factores asociados a la reticencia a vacunarse, educación sanitaria y estrategias de comunicación relacionadas con la vacunación o el papel de la Enfermería en la promoción de la inmunización. Se consideraron diferentes vacunas y grupos de población, siempre que los estudios estuvieran relacionados con la pregunta orientadora y el objetivo de la revisión.

Se aceptaron estudios originales, revisiones de literatura, relatos de experiencias, estudios teóricos y reflexivos, disertaciones y tesis. Se excluyeron publicaciones ajenas al tema, registros duplicados y materiales cuyo texto completo no pudo recuperarse.

2.4 Proceso de búsqueda y selección de publicaciones

Las dos estrategias de búsqueda recuperaron inicialmente 530 registros, 392 en la Búsqueda 1 y 138 en la Búsqueda 2. Luego de aplicar los filtros, quedaron 64 registros: 41 en la primera búsqueda y 23 en la segunda.

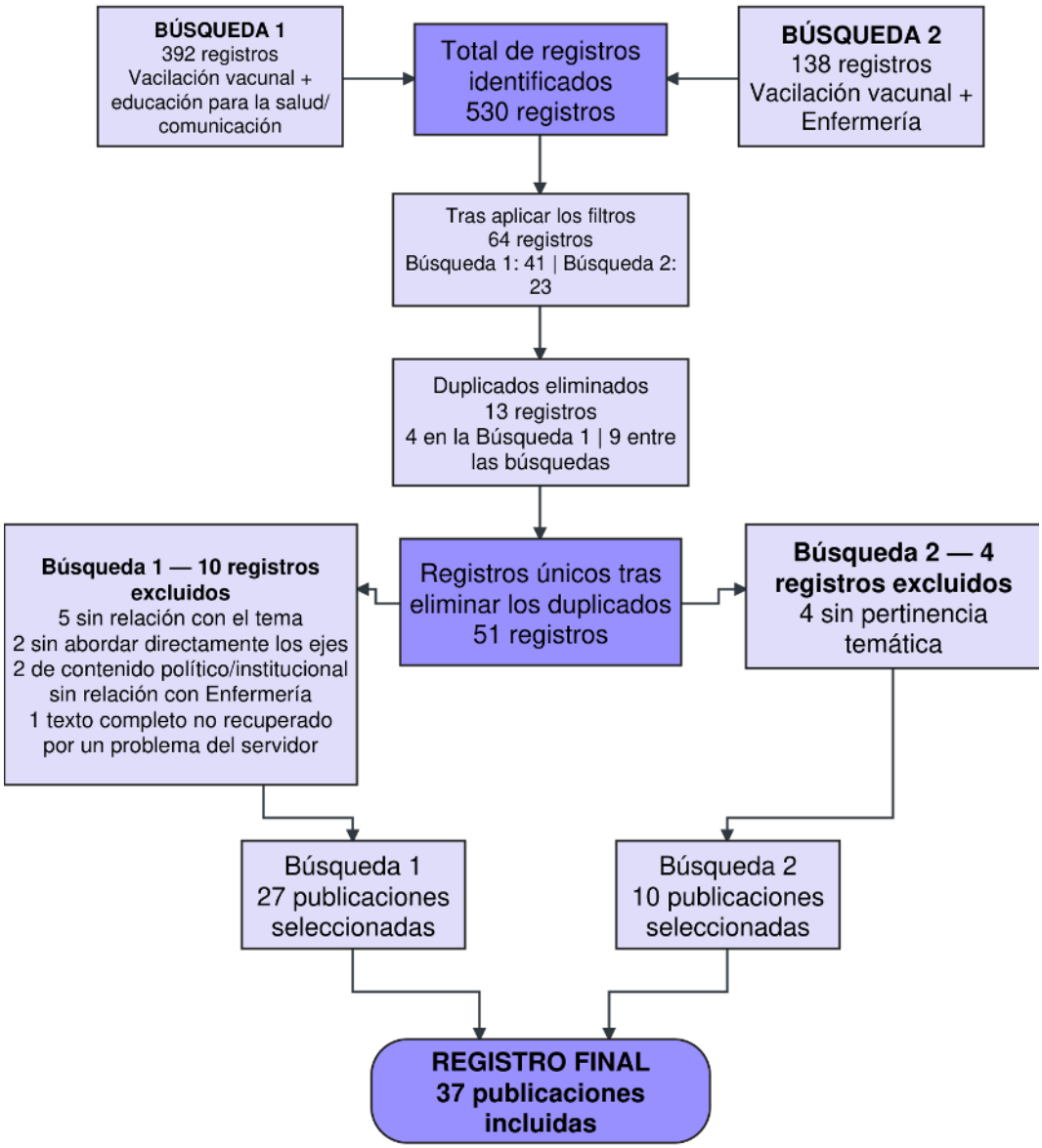
En la Búsqueda 1, se eliminaron cuatro duplicados internos y se excluyeron diez registros: cinco no relacionados con la temática, dos sin abordaje directo a los ejes centrales, dos sobre contenido político e institucional ajenos a las actividades de Enfermería y uno cuyo texto completo no pudo ser recuperado por problemas en el servidor del repositorio. Al final se seleccionaron 27 publicaciones.

En la Búsqueda 2 se eliminaron nueve registros duplicados con relación a la primera búsqueda. De los 14 registros restantes, cuatro fueron excluidos por falta de relevancia temática, resultando diez publicaciones seleccionadas. Así, la muestra final estuvo compuesta por 37 publicaciones, 27 de la Búsqueda 1 y diez de la Búsqueda 2.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

Figura 1 – Diagrama de flujo del proceso de búsqueda y selección de publicaciones



Fuente: Elaboración propia (2026).

La selección se realizó de forma individual, considerando la relevancia de las publicaciones en relación con la pregunta orientadora y el objetivo de la investigación. Los registros duplicados fueron identificados y contados una vez, evitando su inclusión repetida en la muestra.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

2.5 Extracción y organización de datos

Las publicaciones seleccionadas fueron examinadas individualmente, recogiendo información respecto a identificación bibliográfica, tipo de publicación, objetivos, procedimientos metodológicos, población u objeto de investigación, principales resultados y limitaciones reportadas por los autores. También se observaron los aportes de cada publicación a los tres ejes centrales de la investigación: reticencia vacunal; educación y comunicación sanitaria; y desempeño de enfermería.

Al extraer los datos se consideraron las características de cada tipo de publicación, distinguiendo estudios originales, revisiones, relatos de experiencia, disertaciones, tesis y trabajos teóricos o reflexivos. Cuando se identificaron diferentes publicaciones provenientes de una misma investigación, esa relación fue considerada durante la síntesis, para evitar duplicación de participantes y hallazgos.

2.6 Análisis y síntesis de resultados

El análisis estuvo guiado por el objetivo general de la investigación, buscando identificar los factores asociados a la reticencia vacunal y diferenciarlos de las barreras de acceso; describir estrategias de educación en salud y prácticas de enfermería orientadas a promover la vacunación; y caracterizar los resultados y limitaciones de las publicaciones incluidas. La síntesis se desarrolló de manera descriptiva e interpretativa, considerando las similitudes, diferencias y aportes de los estudios.

Durante la interpretación se respetaron las particularidades de los diseños y modalidades de publicación, evitando atribuir relaciones de causalidad o efectividad a estrategias cuyos efectos no fueron evaluados directamente. Las limitaciones fueron consideradas tal como fueron informadas por los autores, distinguiéndolas de las observaciones críticas realizadas durante el análisis.

También se utilizaron ocasionalmente referencias externas a la muestra para contextualizar y complementar la discusión, sin formar parte de la selección final ni contabilizarse entre las 37 publicaciones analizadas.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

3 Desarrollo

3.1 Caracterización de publicaciones seleccionadas

En la revisión narrativa se consideraron 37 publicaciones. Para facilitar la presentación de los estudios, se creó una tabla sintética que contiene número de identificación, autor y año, tipo de publicación y resumen de los principales hallazgos. Posteriormente, los resultados se agruparon en tres ejes temáticos de discusión.

Tabla 1 – Resumen de publicaciones incluidas en la revisión narrativa

Nº	Autor/año	Tipo de publicación	Resumen de los principales hallazgos
1	Costa y col. (2020)	Intervención educativa	Las acciones educativas con los familiares contribuyeron a mejorar la completitud de la vacunación de los niños.
2	Gomes y col. (2025)	Informe de experiencia	Se utilizaron búsqueda activa, actividades educativas y comunicación comunitaria para ampliar la cobertura de vacunación infantil.
3	Matta, Paiva y Rosário (2024)	Artículo reflectante	Las desigualdades sociales, raciales y territoriales influyen en la confianza y en las decisiones relacionadas con la vacunación.
4	Camargo y col. (2024)	Cuantitativo	Las creencias conspirativas y la confianza en las instituciones están asociadas con la intención de vacunación.
5	Minchoni y Schucman (2024)	Artículo de discusión	La raza, la clase y el territorio interfieren con las percepciones sobre la necesidad de vacunación.
6	Massarani y col. (2021)	Análisis de contenido	Las narrativas sobre la vacunación en las redes sociales revelan la importancia de la comunicación científica y la lucha contra la desinformación.
7	Santos Júnior y Costa (2022)	Adaptación y validación de instrumentos.	El instrumento PACV-Brasil permite identificar actitudes y comportamientos relacionados con la vacilación ante las vacunas.
8	Oliveira y col. (2024)	Cualitativo	La desinformación y la comunicación poco inclusiva dificultan que las personas sin hogar confíen en sí mismas y se vacunen.
9	Ferro y col. (2023)	Artículo de reflexión bioética	El rechazo de la vacuna implica cuestiones de autonomía, confianza institucional y responsabilidad colectiva.
10	Silva y col. (2023)	Revisión integrativa	La desinformación, los factores socioculturales y la desconfianza en las autoridades parecen estar asociados con las dudas sobre las vacunas.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

Nº	Autor/año	Tipo de publicación	Resumen de los principales hallazgos
11	Morgado y Souza (2022)	Transversal cuantitativa	Se identificaron dudas sobre las vacunas entre los responsables de los niños y preocupaciones sobre los efectos adversos y la seguridad.
12	Nascimento y col. (2024)	Revisión sistemática	Los chatbots tienen el potencial de ofrecer información y aclarar dudas relacionadas con la vacunación.
13	Viana y col. (2023a)	Cualitativo	El miedo a la exposición a COVID-19 y las dificultades para acceder a los servicios contribuyeron a retrasos en la vacunación infantil.
14	Dal Moro y col. (2026)	Revisión integrativa	La educación basada en evidencia, la comunicación transparente y las tecnologías se destacan como estrategias para abordar las dudas.
15	Rocha y col. (2026)	Artículo de revisión integradora.	Investiga intervenciones para reducir las dudas sobre las vacunas relacionadas con las vacunas para niños y adolescentes.
16	Fragoso y Silva (2025)	Revisión	La baja cobertura de vacunación está relacionada con factores socioeconómicos, dudas de los responsables y barreras de acceso.
17	Oliveira y col. (2026)	Ensayo teórico	Analiza las dudas sobre las vacunas y los desafíos de la vacunación contra COVID-19 en la atención primaria de salud.
18	Sato y col. (2023)	Estudio ecológico	Identifica reducción de la cobertura de vacunación contra el sarampión y desigualdades territoriales relacionadas con el acceso a los servicios.
19	Oliveira, Pinheiro y Ortega (2025)	Revisión integrativa	La desinfodemia socava la confianza en las instituciones y refuerza la necesidad de comunicación pública y alfabetización digital.
20	Nogueira y col. (2025)	Análisis crítico del discurso	Los discursos antivacunas en las redes sociales movilizan la desconfianza en la ciencia y las teorías de la conspiración.
21	Santos Júnior y col. (2022)	Ensayo teórico	Analiza los factores asociados con la vacilación y las estrategias de educación y comunicación sanitaria para fortalecer la confianza en las vacunas.
22	Oliveira, Bezerra y Oliveira (2024)	Ensayo teórico	Analiza las desconfianzas y controversias relacionadas con la vacunación contra COVID-19.
23	Cuchi y col. (2025)	Estudio observacional cuantitativo	Destaca la influencia de las fuentes de información en las percepciones maternas sobre la vacunación y la confianza en los servicios de salud.
24	Leal (2024)	Artículo de discusión	Analiza el rechazo a las vacunas considerando desigualdades de raza, clase, género y territorio.
25	Scherer y col. (2022)	Estudio transversal	Identifica factores asociados con la vacilación y la intención de vacunar contra COVID-19 en el Sur de Brasil.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

Nº	Autor/año	Tipo de publicación	Resumen de los principales hallazgos
26	Ventura (2024)	Artículo reflectante	Analiza la propaganda antivacunas, los movimientos extremistas y sus impactos en la salud pública.
27	Correia (2026)	Estudio cualitativo	Destaca la importancia de la orientación profesional y la actuación de enfermería en las decisiones sobre la vacunación durante el embarazo.
28	Gentil (2022)	Artículo de reflexión	Aborda el rechazo a las vacunas desde una perspectiva ética, destacando la solidaridad, la responsabilidad colectiva y la justicia social.
29	Laurenti y col. (2023)	Cualitativo	Explora las percepciones de las personas mayores sobre la vacunación contra COVID-19, incluidas dudas y vacilaciones.
30	Viana y col. (2023b)	Revisión integrativa	Destaca el desconocimiento, las dudas y la indecisión entre los miembros de la familia como aspectos relacionados con la indecisión vacunal infantil.
31	Maciel y col. (2024)	Informe de experiencia	Presenta acciones de enfermería de práctica avanzada, búsqueda activa y educación para abordar los retrasos en las vacunas.
32	Borges y col. (2024)	Cualitativo	Los profesionales de enfermería relacionan las noticias falsas con la vacilación y destacan la educación sanitaria y la formación profesional.
33	Silva y col. (2025)	Cualitativo	Destaca los desafíos de la enfermería frente a las noticias falsas y destaca la búsqueda activa, la educación continua y la orientación de los usuarios.
34	Cabral y col. (2025)	Estudio metodológico	Desarrolla y valida un instrumento para identificar factores relacionados con la vacilación vacunal contra COVID-19.
35	De-Melo-Filho, Da-Conceição-Oliveira y Braga-Vilhena-Julho (2025)	Transversal cuantitativa	Investiga el estado de vacunación y la vacilación en estudiantes de Enfermería.
36	Brito y col. (2025)	Estudio descriptivo exploratorio	Analiza publicaciones antivacunas en Facebook, identificando contenidos relacionados con la desconfianza y efectos adversos.
37	Vieira y col. (2025)	Investigación metodológica	Desarrolla aplicación móvil para apoyar a los profesionales de las salas de vacunación en la toma de decisiones ante retrasos en la vacunación.

Fuente: Elaboración propia (2026).

3.2 La vacilación ante las vacunas y sus diferentes determinantes

La vacilación ante la vacuna implica diferentes factores que influyen en la decisión de recibir o no un inmunizador. Entre los más frecuentes en la literatura se encuentran el miedo a

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

los eventos adversos y las dudas sobre la seguridad y eficacia. Morgado y Souza (2022), Viana y otros. (2023a) y Laurenti et al. (2023) identificó estas preocupaciones entre familiares de niños y personas mayores. Los estudios también muestran que la existencia de dudas no significa necesariamente rechazo, ya que algunas personas mantienen una percepción favorable sobre las vacunas, incluso cuando muestran inseguridad.

La decisión de vacunar también está relacionada con la percepción de los riesgos de enfermedad, la confianza en las instituciones y la información disponible. Scherer y otros. (2022) y Camargo et al.

(2024) identificó asociaciones entre la vacilación, la percepción de riesgo y las creencias relacionadas con la vacunación. En este escenario, los estudios incluidos en la revisión, como Massarani et al. (2021), Brito y otros. (2025) y Nogueira et al. (2025), analizó contenidos contrarios a la vacunación y la circulación de información falsa, especialmente en las redes sociales. Complementariamente, Frugoli et al. (2021), utilizado como referencia externa, también contribuye a contextualizar la difusión de noticias falsas relacionadas con las vacunas.

Sin embargo, la vacilación no puede entenderse únicamente por creencias y elecciones individuales. Matta y otros. (2024), Leal (2024), Minchoni y Schucman (2024) y Ventura (2024) amplían esta discusión abordando la influencia de las desigualdades sociales, las relaciones raciales, los privilegios y los discursos políticos en las decisiones de vacunación. Estas contribuciones muestran que las actitudes hacia las vacunas se construyen en diferentes contextos sociales y que las estrategias de afrontamiento deben considerar estas diferencias.

También es necesario distinguir las dudas de las dificultades de acceso. Viana y otros. (2023b) identificó situaciones en las que el miedo a la contaminación durante el viaje y la falta de disponibilidad de vacunas dificultaban la vacunación. Sato y otros. (2023), al analizar la cobertura de sarampión, encontró diferencias entre regiones brasileñas. En una perspectiva complementaria, Matta et al. (2024) analiza cómo las desigualdades sociales y las condiciones operativas de los servicios interfieren con el acceso. Por tanto, la ausencia de vacunación no debe interpretarse automáticamente como vacilación, ya que puede deberse a obstáculos que impidan o dificulten la recepción de la vacuna.

3.3 Educación sanitaria y lucha contra la desinformación

Dados los diferentes factores implicados en la vacilación, la educación sanitaria debe ir más allá de la transmisión de información. Gentil (2022) aboga por que la negativa o la duda se

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

entiendan como oportunidades para identificar las inquietudes de las personas y establecer un diálogo. Esta perspectiva también aparece en Cuchi et al. (2025), que resaltan la importancia de los profesionales de la salud para aclarar dudas y orientar a las familias.

La comunicación merece una atención especial dada la circulación de información falsa. Los estudios incluidos en la revisión, como Massarani et al. (2021), Brito y otros. (2025) y Nogueira et al. (2025), muestran diferentes formas de producir y compartir contenidos que cuestionen la vacunación. Además, Frugoli et al. (2021), como referencia externa a la muestra, contribuye a contextualizar esta problemática. Oliveira, Pinheiro y Ortega (2025) añaden que abordar la desinformación requiere comunicación transparente, escucha y participación pública.

Las estrategias educativas también incluyen recursos tecnológicos e intervenciones presenciales. Nascimento y otros. (2024) identificó resultados favorables en estudios que utilizaron chatbots para abordar las dudas, mientras que Rocha et al. (2026) reunió intervenciones orientadas a la vacunación de niños y adolescentes, con énfasis en estrategias basadas en el diálogo. Costa y otros. (2020), por su parte, observó un aumento en la finalización de la vacunación luego de una intervención educativa con las familias. Si bien estos resultados apuntan a posibilidades de acción, los resultados son diferentes: mejorar la cobertura o el conocimiento no significa necesariamente demostrar una reducción de las dudas.

3.4 Papel de la enfermería en la promoción de la vacunación

La enfermería ocupa una posición importante en la promoción de la vacunación a través de su participación en la orientación, seguimiento y organización de los servicios. Silva y otros. (2025) identificó, en los relatos de los profesionales de enfermería, prácticas de aclaración de dudas, enfrentamiento de informaciones falsas y búsqueda activa de personas con vacunación pendiente. Cuchi y otros. (2025) también demostró el reconocimiento de las enfermeras como fuentes confiables de información por parte de las familias.

Además de la orientación individual, la actividad profesional implica acciones en el territorio y la ampliación de las oportunidades de vacunación. Gomes y otros. (2025), publicación incluida en la revisión, describió prácticas como búsqueda activa, visitas, comunicación con familias y vacunación en diferentes espacios. Como contribución complementaria, Hahn et al. (2024), utilizado como referencia externa, analizó estrategias de inmunización de trabajadores, identificando acciones de orientación, campañas educativas y facilitación de acceso. Estos aportes refuerzan que la promoción de la vacunación depende tanto

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

del diálogo con la población como de la organización de servicios para reducir las oportunidades perdidas.

Otro aporte de la literatura es el desarrollo de recursos para apoyar la práctica profesional. Santos Júnior y Costa (2022) y Cabral et al. (2025) presenta instrumentos diseñados para identificar aspectos relacionados con la vacilación ante las vacunas. Vieira y otros. (2025), por su parte, desarrolló un prototipo de aplicación para ayudar a los profesionales ante los retrasos en la vacunación. Si bien estas herramientas pueden apoyar la evaluación y la toma de decisiones, no se ha demostrado que sean intervenciones que puedan reducir directamente las dudas. Su contribución se centra principalmente en el apoyo a la planificación y calificación del trabajo.

La eficacia de estas prácticas depende también de las condiciones ofrecidas a los profesionales. Silva y otros. (2025) informó dificultades relacionadas con la sobrecarga, la falta de tiempo y la necesidad de capacitación. Estos aspectos indican que no basta con darle a la Enfermería la responsabilidad de orientar a la población: es necesario garantizar las condiciones de trabajo y de educación continua para que el diálogo y el seguimiento se produzcan adecuadamente.

3.5 Resultados y limitaciones de las estrategias identificadas

Las publicaciones presentan diferentes resultados, los cuales deben ser interpretados de acuerdo con los objetivos y métodos de cada estudio. Costa y otros. (2020) observó un aumento en la finalización de la vacunación después de una intervención educativa, mientras que Gomes et al. (2025) reportó 100% de cobertura entre los niños de hasta dos años registrados en la unidad estudiada. Estos resultados demuestran avances en el estado de vacunación de los grupos monitoreados, pero no permiten afirmar que las dudas se hayan reducido.

Nascimento y col. (2024) y Rocha et al. (2026) reunió estudios que evaluaron aspectos como conocimiento, confianza, actitudes e intención de vacunación. Si bien estos resultados pueden contribuir a comprender los efectos de las estrategias educativas, no necesariamente representan cambios en el comportamiento de vacunación. Esta diferencia es importante para evitar que los resultados positivos en una dimensión se interpreten como prueba de eficacia en todas las demás.

Respecto a las limitaciones de la producción científica, existe una presencia significativa de estudios transversales, investigaciones realizadas en contextos locales y publicaciones

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

enfocadas a la vacunación contra COVID-19. También existen revisiones y estudios teóricos que amplían la comprensión de los determinantes de la vacilación, pero no evalúan intervenciones específicas. Por lo tanto, es necesario considerar los hallazgos de acuerdo con el alcance de cada diseño metodológico.

En conjunto, los estudios indican que abordar las dudas sobre las vacunas requiere más que acciones informativas aisladas. Es necesario comprender los motivos de las dudas, considerar las desigualdades que permean las decisiones, fortalecer la confianza en los servicios y garantizar condiciones adecuadas de acceso. En este proceso, la Enfermería contribuye a través de la orientación y el seguimiento de la población, acogedores y basados en la evidencia, aunque aún es necesario realizar investigaciones para evaluar los efectos de estas prácticas sobre la indecisión y el comportamiento ante las vacunas.

4 Consideraciones finales

Esta revisión narrativa cualitativa permitió identificar que la vacilación ante las vacunas está relacionada con diferentes factores, especialmente el miedo a eventos adversos, las dudas sobre la seguridad y eficacia de las vacunas, la desinformación y la falta de confianza en las vacunas y en las instituciones. Los estudios también destacaron la influencia de aspectos sociales, culturales y políticos en las decisiones de vacunación, además de la necesidad de diferenciar las dudas de las dificultades para acceder a los servicios de inmunización.

En cuanto a las estrategias de afrontamiento, destacó la educación para la salud basada en el diálogo, la aceptación de dudas, la comunicación de información confiable y el uso de recursos educativos presenciales y digitales. La enfermería jugó un papel importante al orientar a las familias, aclarar informaciones falsas, realizar búsqueda activa y monitorear el estado de vacunación.

Los resultados de las publicaciones mostraron avances en la cobertura de vacunación, conocimientos y actitudes hacia la vacunación. Sin embargo, estos resultados no demuestran necesariamente una reducción de la vacilación, ya que pocos estudios han evaluado directamente este efecto. Además, el predominio de investigaciones transversales, estudios locales y publicaciones centradas en COVID-19 limita la generalización de los hallazgos.

Se concluye que abordar la vacilación vacunal requiere acciones que consideren los motivos de las dudas, los contextos sociales y las condiciones de acceso a la vacunación. En este proceso, Enfermería contribuye a acercar los servicios a la población y fortalecer la

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

confianza en los agentes de inmunización. Sin embargo, se necesitan más investigaciones para evaluar la eficacia de las estrategias educativas y las prácticas profesionales para reducir las dudas y promover la vacunación.

Referencias

BORGES, Luana Cristina Roberto et al. Adherencia a la vacunación contra Covid-19 durante la pandemia: influencia de las fake news. Revista Brasileña de Enfermería, Brasilia, v. 77, núm. 1, e20230284, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/0034-7167-2023-0284pt. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

BRASIL. Ministerio de Salud. Vacilación vacunal. Brasília, DF: Ministerio de Salud, [s. f.]a. Disponible en: https://www.gov.br/saude/pt-br/composicao/svsa/pni/hesitacao-vacinal/hesitacao-vacinal. Consultado el: 29 de octubre de 2026.

BRASIL. Ministerio de Salud. Programa Nacional de Inmunizaciones (PNI). Brasília, DF: Ministerio de Salud, [s. f.]b. Disponible en: https://www.gov.br/saude/pt-br/composicao/svsa/pni. Consultado el: 29 de octubre de 2026.

BRITO, Marina Cristina dos Santos; WYSOCKI, Anneliese Domingues; BELELA-ANACLETO, Aline Santa Cruz; CRUZ, Andréia Cascaes. Indecisión ante las vacunas: análisis de publicaciones publicadas en un grupo contra la vacunación en Facebook®. Revista Electrónica de Enfermería, v. 27, 77267, 2025. DOI: https://doi.org/10.5216/ree.v27.77267. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

CABRAL, Luciana da Rocha; ANDRADE, Maria Sandra; CABRAL, Juliana da Rocha; CAVALCANTE, Edilma Gomes Rocha; DOURADO, Emanoela Patrícia Gonçalves; OLIVEIRA, Regina Célia de. Construcción y validación de un instrumento para comprobar la vacilación vacunal frente a COVID-19. Revista Brasileña de Enfermería, Brasilia, v. 78, núm. 5 de noviembre de 2025. DOI: https://doi.org/10.1590/0034-7167-2024-0105pt. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

CAMARGO, E. L. S. et al. Factores determinantes de la vacilación ante la vacuna COVID-19 entre los brasileños: un estudio que utiliza modelos de ecuaciones estructurales. Revista Brasileña de Enfermería, Brasilia, v. 77, supl. 2, e20240112, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/0034-7167-2024-0112. Consultado el: 2 de noviembre de 2026.

CORREIA, Gislaine dos Santos. Percepción de puérperas sobre la inmunización durante el embarazo en un hospital público de São Paulo. 2026. Disertación (Maestría) – Escuela de Enfermería, Universidad de São Paulo, São Paulo, 2026. DOI: https://doi.org/10.11606/D.7.2026.tde-30072026-161116. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

COSTA, P. et al. Finalización y retraso de la vacunación infantil antes y después de la intervención educativa con las familias. Cogitare Enfermagem, v. 25, 2020. DOI: https://doi.org/10.5380/ce.v25i0.67497. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

CUCHI, Julya dos Santos Dall'Anora et al. Fuentes de información y su impacto en la reticencia vacunal según la percepción de madres/tutores. Revista Electrónica de Comunicación, Información e Innovación en Salud, v. 19, núm. 4, e4599, 2025. DOI: https://doi.org/10.29397/reciis.v19iAhead-of-Print.4599. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

DAL MORO, Patriciah et al. Vacilación ante las vacunas: desafíos de salud pública y estrategias para aumentar la aceptación mundial de las vacunas. UNIPAR Archivos de Ciencias de la Salud, Umuarama, v. 30, núm. 1, pág. 523–540, 2026. DOI: https://doi.org/10.25110/arqsaude.v30i1.2026-11915. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

DE-MELO-FILHO, Pedro Leite; DA-CONCEIÇÃO-OLIVEIRA, Luciano; BRAGA-VILHENA-JULHO, Sâmara. Estado de vacunación contra COVID-19 en estudiantes de Enfermería. Ciencias y Enfermería, v. 31, art. 6 de noviembre de 2025. DOI: https://doi.org/10.29393/CE31-6SVPS30006. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

DESJARDINS, Chloé et al. Comunicarse eficazmente con los pacientes sobre la vacunación: una revisión sistemática de ensayos controlados aleatorios. Informe sobre enfermedades transmisibles de Canadá, vol. 49, n. 7–8, pág. 331–341, 2023. DOI: https://doi.org/10.14745/ccdr.v49i78a05. Consultado el: 29 de octubre de 2026.

FERREIRA, Maria do Socorro Mendes; SILVA, Sibele Botelho da. El papel del enfermero en la sala de vacunación: desafíos y perspectivas en la promoción de la salud. Revista Foco, v. 19, núm. 3, e11620, 2026. DOI: https://doi.org/10.54751/revistafoco.v19n3-039. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

FERRO, Gustavo Batista; MORAIS, Carlos Arthur da Silva; MENDES, Erick Antonio Rodrigues; PINTO, Francinei Gomes; NEDER, Patrícia Regina Bastos. Autonomía del paciente ante la vacunación contra COVID-19. Revista Bioética, Brasilia, v. 31, 2023. DOI: https://doi.org/10.1590/1983-803420233410pt. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

FRAGOSO, Gilberto Leão; SILVA, Luiz Sérgio. Inmunización y contextos geográficos: una revisión de los factores que contribuyen a la baja vacunación. Revista de Enfermería UERJ, Río de Janeiro, v. 33, núm. 1, e90570, 2025. DOI: https://doi.org/10.12957/reuerj.2025.90570. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

FRUGOLI, A. G. et al. Noticias falsas sobre vacunas: un análisis bajo el modelo de las 3C de la Organización Mundial de la Salud. Revista de la Escuela de Enfermería USP, São Paulo, v. 55, e03736, 2021. DOI: https://doi.org/10.1590/S1980-220X2020028303736. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

GALHARDI, Cláudia Pereira; FREIRE, Neyson Pinheiro; FAGUNDES, Maria Clara Marques; MINAYO, Maria Cecília de Souza; CUNHA, Isabel Cristina Kowal Olm. Noticias falsas y dudas sobre las vacunas en el contexto de la pandemia COVID-19 en Brasil. Ciencia y Salud Pública, Río de Janeiro, v. 27, núm. 5, pág. 1849–1858, 2022. DOI: https://doi.org/10.1590/1413-81232022275.24092021. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

GENTIL, João Daniel da Cruz. Rechazo/vacilación a la vacuna: el punto de vista ético en la pandemia COVID-19. Revista Gaúcha de Enfermagem, Porto Alegre, v. 43, e20210137, 2022. DOI: https://doi.org/10.1590/1983-1447.2022.20210137.pt. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

GOMES, G. M. et al. Equipo de salud practica para mejorar la cobertura de vacunación de niños en una favela. Revista de la Escuela de Enfermería USP, São Paulo, v. 59, e20240337, 2025. DOI: https://doi.org/10.1590/1980-220X-REEUSP-2024-0337en. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

HAHN, Joice Rodrigues Machado; SCHRÖDER, Melanie; ANTONIOLLI, Silvana Aline Cordeiro; WEIS, Alisia Helena; SOUZA, Luccas Melo de; PAZ, Adriana Aparecida. Estrategias utilizadas para el manejo de inmunobiológicos en salud ocupacional. Nursing in Focus, v. 15, e-202435, 2024. DOI: https://doi.org/10.21675/2357-707X.2024.v15.e-202435. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

LAURENTI, Anaclara Viggiano; SILVA, Alice Regina Felipe; SANTOS NETO, Alexandre Pereira dos; FHON, Jack Roberto Silva. Percepción de las personas mayores sobre la vacunación contra COVID-19. Revista Paulista de Enfermagem, v. 34, a07, 2023. DOI: https://doi.org/10.33159/25959484.repen.2023v34a07. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

LEAL, Tatiane. Salud y distinción: un análisis interseccional del rechazo a la vacunación. Interfaz – Comunicación, Salud, Educación, Botucatu, v. 28, e240214, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/interface.240214. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

MACIEL, Ana Paula Ferreira et al. Implementación de la Enfermería de Práctica Avanzada para afrontar el retraso de la vacunación: un informe de experiencia. Revista Brasileña de Enfermería en línea, v. 22, supl. 2, e20246693, 2024. DOI: https://doi.org/10.17665/1676-4285.20246693. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

MASSARANI, Luisa; WALTZ, Igor; LEAL, Tatiane; MODESTO, Michelle. Narrativas sobre la vacunación en tiempos de fake news: un análisis de contenido en las redes sociales. Salud y Sociedad, São Paulo, v. 30, núm. 2, e200317, 2021. DOI: https://doi.org/10.1590/S0104-12902021200317. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

MATTA, G.; PAIVA, E.; ROSÁRIO, C. Vacilaciones e interseccionalidad vacunal: reflexiones para contribuir a las prácticas y políticas públicas sobre vacunación. Interfaz – Comunicación, Salud, Educación, Botucatu, v. 28, e240226, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/interface.240226. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

MINCHONI, T.; SCHUCMAN, L. V. “Eu não preciso de vacinas”: raça, classe e território como posições decisórias para saúde coletiva. Interface – Comunicação, Saúde, Educação, Botucatu, v. 28, e240212, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/interface.240212. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

MORGADO, Flávia Waltrick; SOUZA, Kellen Meneghel de. Vacilación ante la vacuna en un ambulatorio escolar. Revista AMRIGS, Porto Alegre, v. 66, núm. 3, pág. 675–681, julio/septiembre. 2022. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

NASCIMENTO, Thuany Luana do et al. Chatbots para reducir las dudas sobre las vacunas: revisión sistemática de la literatura. Journal of Health Informatics, v. 16, número especial, 2024. DOI: https://doi.org/10.59681/2175-4411.v16.iEspecial.2024.1261. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

NOGUEIRA, Tiago Rosa et al. Voces de la ignorancia: un análisis crítico del discurso de los movimientos antivacunas brasileños en Facebook. Saúde em Debate, Río de Janeiro, v. 49, n. 145, e9849, 2025. DOI: https://doi.org/10.1590/2358-289820251459849P. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

OLIVEIRA, A. M. C. et al. Población sin hogar: comunicación y (des)información en el contexto de la pandemia Covid-19. Interfaz – Comunicación, Salud, Educación, Botucatu, v. 28, e230433, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/interface.230433. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

OLIVEIRA, Iago Marafina de; PINHEIRO, Roseni; ORTEGA, Francisco. (Des)infodemia na pandemia de COVID-19 e a racionalidade comunicativa em saúde no Brasil: uma revisão integrativa. Salud y Sociedad, São Paulo, v. 34, núm. 4, e250153pt, 2025. DOI: https://doi.org/10.1590/S0104-12902025250153pt. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

OLIVEIRA, Iago Marafina de; PINHEIRO, Roseni; ORTEGA, Francisco; MEIRELLES, Richardson. Vacilación y vacunación: reflexiones y desafíos teórico-prácticos para la cobertura de vacunación contra COVID-19 en la atención primaria de salud. Cadernos de Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 42, e00057425, 2026. DOI: https://doi.org/10.1590/0102-311XPT057425. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

OLIVEIRA, Vick Brito; BEZERRA, Adriana Falangola Benjamin; OLIVEIRA, Sydia Rosana de Araújo. El estado de la desconfianza: reflexiones sobre la controversia sobre las vacilaciones ante las vacunas y COVID-19. Revista Electrónica de Comunicación, Información e Innovación en Salud, v. 18, núm. 3, pág. 736–751, 2024. DOI: https://doi.org/10.29397/reciis.v18i3.4362. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

ROBERTI, Javier; INI, Natalí; BELIZÁN, María; ALONSO, Juan Pedro. Barreras y facilitadores de la vacunación en América Latina: una síntesis temática de estudios cualitativos. Cadernos de Saúde Pública, Río de Janeiro, v. 40, n. 6, e00165023, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/0102-311XEN165023. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

ROCHA, Fernanda Maria da; SILVA, Patrícia Silva da; BORDIN, Ronaldo. Intervenciones para mitigar las dudas sobre las vacunas en niños y adolescentes, 2012-2023: revisión integradora. Ciencia y Salud Pública, Río de Janeiro, v. 31, núm. 9, e20992024, 2026. DOI: https://doi.org/10.1590/1413-81232026319.20992024. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

SANTOS JÚNIOR, Claudio José dos; CARVALHO NETO, Antônio de Pádua Medeiros de; ROCHA, Thiago José Matos; COSTA, Paulo José Medeiros de Souza. La vacilación ante las vacunas y la "pandemia" de los no vacunados: ¿qué hacer para afrontar la nueva "revuelta de las vacunas"? Medicina (Ribeirão Preto), Ribeirão Preto, v. 55, n. 1, e-192095, 2022. DOI: https://doi.org/10.11606/issn.2176-7262.rmrp.2022.192095. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

SANTOS JÚNIOR, Claudio José dos; COSTA, Paulo José Medeiros de Souza. Adaptación transcultural y validación al portugués (Brasil) del Parent Attitudes About Childhood Vaccine (PACV). Ciencia y Salud Pública, Río de Janeiro, v. 27, núm. 5, pág. 2057–2070, 2022. DOI: https://doi.org/10.1590/1413-81232022275.11802021. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

SATO, Ana Paula Sayuri et al. Vacunación contra el sarampión en Brasil: ¿dónde hemos estado y hacia dónde vamos? Ciencia y Salud Pública, Río de Janeiro, v. 28, núm. 2, pág. 351 –362, 2023. DOI: https://doi.org/10.1590/1413-81232023282.19172022. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

SCHERER, Juliana Nichterwitz et al. Intención de vacunarse contra COVID-19 y reticencia vacunal en el sur de Brasil: prevalencia y factores asociados. Revista Brasileña de Psicoterapia, v. 24, núm. 2, pág. 61–73, 2022. DOI: https://doi.org/10.5935/2318-0404.20220015. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

SILVA, Caroline Paiva da; PAULA, Weslla Karla Albuquerque Silva de; LINS, Adriana da Silva Baltar Maia; SANTOS, William França dos; MACÊDO, Vilma Costa de. Fake news: desafíos que enfrenta la enfermería en la inmunización contra Covid-19 en tiempos de pandemia. UFSM Revista Enfermería, v. 15, e32, pág. 1–17, 2025. DOI: https://doi.org/10.5902/2179769291487. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

SILVA, G. M. et al. Desafíos de la inmunización contra COVID-19 en salud pública: de las noticias falsas a las dudas sobre las vacunas. Ciencia y Salud Pública, Río de Janeiro, v. 28, núm. 3, pág. 739–748, 2023. DOI: https://doi.org/10.1590/1413-81232023283.09862022. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

VENTURA, Deisy de Freitas Lima. No vacunar a los niños en el contexto de insurrecciones extremistas y redimensionamiento de la propaganda contra la salud pública. Interfaz – Comunicación, Salud, Educación, Botucatu, v. 28, e240187, 2024. DOI: https://doi.org/10.1590/interface.240187. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 07/11/2026 | aceito: 14/11/2026 | publicação: 19/11/2026

VIANA, Izabella da Silva et al. Renuencia a vacunarse en familias de niños durante la pandemia COVID-19. Revista René, v. 24, e89253, 2023a. DOI: https://doi.org/10.15253/2175-6783.20232489253. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

VIANA, Izabella da Silva et al. La reticencia vacunal de padres y familiares de niños y el control de enfermedades inmunoprevenibles. Cogitare Enfermagem, v.28, 2023b. DOI: https://doi.org/10.1590/ce.v28i0.91091. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

VIEIRA, M. L. et al. Sala de vacunación: aplicación móvil para apoyar la toma de decisiones en retrasos de vacunación. Nursing in Focus, v. 16, e-2025037, 2025. DOI: https://doi.org/10.21675/2357-707X.2025.v16.e-2025037. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Diez amenazas a la salud mundial en 2019. Ginebra: WHO, 2019. Disponible en: https://www.who.int/news-room/spotlight/ten-threats-to-global-health-in-2019. Consultado el: 5 de noviembre de 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.