Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

Revisión constitucional y activismo judicial en la Corte Suprema Federal: entre la protección de la Constitución y...

riesgos para la separación de poderes en un Estado democrático regido por el Estado de derecho

Control de la constitucionalidad y activismo judicial en el Tribunal Supremo: entre la protección de la

La Constitución y los riesgos para la separación de poderes en el Estado de Derecho democrático.

Control de constitucionalidad y activismo judicial en el Tribunal Supremo: entre la protección de

La Constitución y los riesgos para la separación de poderes en el Estado de Derecho Democrático

Vitor Queiroz Rodrigues1

Paola Ingrid Ferreira2

Vera Mónica Queiroz Fernandes Aguiar3

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo examinar el desarrollo del control de constitucionalidad.

en Brasil y comprender cómo las acciones del Tribunal Supremo Federal han influido en el

realización de los derechos fundamentales. Comienza con una contextualización histórica y teórica de

El modelo brasileño de control, caracterizado por la combinación de sistemas difusos y concentrados, así como

como por ejemplo, mediante el fortalecimiento institucional del Tribunal Supremo Federal dentro del Estado.

Estado de derecho democrático. El debate gira, por lo tanto, en torno a la tensión entre la necesaria protección de la Constitución y...

los derechos fundamentales y los riesgos que puede acarrear una intervención excesiva.

El principio de separación de poderes. La metodología adoptada es de naturaleza cualitativa, con un enfoque...

De carácter bibliográfico y descriptivo, basado en doctrina especializada y legislación vigente.

y en el análisis de decisiones paradigmáticas de la Corte Suprema Federal. Mediante este enfoque,

El objetivo es comprender los límites y las posibilidades de la acción judicial en el contexto contemporáneo.

Se concluye que, si bien el activismo judicial puede desempeñar un papel relevante en la implementación de

derechos fundamentales y el llenado de lagunas normativas, su práctica debe guiarse por

criterios de autocontrol y respeto por las competencias institucionales, con el fin de preservar el equilibrio.

entre los poderes del Estado y para garantizar la legitimidad de las decisiones dentro del marco del Estado de Derecho Democrático.

Palabras clave: Revisión constitucional; activismo judicial; Tribunal Supremo Federal.

1 Estudiante de Derecho. Correo electrónico: paolafefe12@gmail.com. Artículo presentado al Centro Académico Unisapiens como requisito para obtener la licenciatura en Derecho. Porto Velho/RO, 2026.
Estudiante de Derecho. Correo electrónico: vitorqr88@gmail.com. Artículo presentado al Centro Académico Unisapiens como requisito para obtener la licenciatura en Derecho. Porto Velho/RO, 2026 .
3. Profesora supervisora. Doctora en Derecho. Correo electrónico: vera.aguiar@gruposapiens.com.br.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

ABSTRACTO

Resumen Este artículo tiene como objetivo examinar el desarrollo de la revisión constitucional en Brasil y comprender cómo el desempeño del Tribunal Supremo Federal ha influido en la realización de derechos fundamentales. Comienza con una contextualización histórica y teórica del modelo brasileño. de revisión, caracterizada por la combinación de sistemas difusos y concentrados, así como por la Fortalecimiento institucional del Tribunal Supremo Federal en el marco de la Revolución Democrática Estado de derecho. En este contexto, el estudio analiza la tensión entre la necesidad de proteger el Estado de derecho. La Constitución y los derechos fundamentales y los riesgos que una postura demasiado intervencionista puede suponer para el principio de separación de poderes. La metodología adoptada es cualitativa, con un enfoque bibliográfico y descriptivo, basado en la doctrina especializada, la legislación vigente y la análisis de decisiones emblemáticas de la Corte Suprema Federal. Mediante este enfoque, el estudio busca comprender los límites y las posibilidades de la acción judicial en el escenario contemporáneo. Es concluyó que, si bien el activismo judicial puede desempeñar un papel relevante en la aplicación de los derechos fundamentales derechos y al llenar lagunas normativas, su práctica debe guiarse por criterios de autocontrol y respeto para competencias institucionales, con el fin de preservar el equilibrio entre poderes y garantizar la legitimidad de las decisiones dentro del Estado de Derecho democrático.

Palabras clave: Revisión constitucional; activismo judicial; Tribunal Supremo Federal.

1. INTRODUCCIÓN

La revisión constitucional es uno de los mecanismos centrales para la protección... La supremacía de la Constitución en un Estado democrático regido por el Estado de derecho. A través de ella, se hace posible... para garantizar que las leyes y los reglamentos estén en conformidad con los principios constitucionales. y los derechos fundamentales establecidos en el ordenamiento jurídico. En Brasil, este sistema ha adquirido particular importancia. Su relevancia radica en la Constitución Federal de 1988, que estructuró un modelo híbrido de supervisión. constitucional, que combina características de control difuso y control concentrado. Esta disposición El marco institucional amplió el papel del Tribunal Supremo Federal (TSF) en la interpretación de la Constitución y al abordar conflictos que involucran derechos fundamentales y acciones estatales.

Según Silva (2023), el control de la constitucionalidad constituye un instrumento esencial. para garantizar la fuerza normativa de la Constitución, permitiéndole impedir la aplicación de normas. incompatible con sus principios y valores. Para el autor, la existencia de este mecanismo no solo Preserva la supremacía constitucional, pero también garantiza que se respeten los derechos fundamentales que en ella se establecen. Los textos constitucionales producen efectos concretos en la organización social y política del Estado.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

Por lo tanto, se puede inferir que el control de la constitucionalidad constituye un mecanismo.
legal y política; además de salvaguardar la supremacía de la Constitución, también garantiza su eficacia.
de los derechos y garantías fundamentales previstos en la Constitución.

Desde esta perspectiva, se puede observar que el fortalecimiento de la jurisdicción constitucional
También contribuyó a ampliar la participación del Poder Judicial en asuntos de gran importancia.
político y social. Este evento llegó a ser identificado en la literatura jurídica como
La judicialización de la política, caracterizada por la transferencia de ciertas controversias de una esfera a otra.
la esfera política extendiéndose a la esfera judicial. En este escenario, el Tribunal Supremo Federal comenzó a desempeñar un papel
un papel cada vez más central en la realización de los derechos fundamentales, especialmente en contextos
caracterizado por lagunas regulatorias o por la inercia de las demás ramas del gobierno.

En este sentido, Barroso (2025) explica que la judicialización de la política proviene de la misma
estructura de las democracias constitucionales contemporáneas, en la que la expansión de los derechos
Los principios fundamentales y la centralidad de la Constitución propician que se aborden diversas cuestiones sociales y políticas.
sometido a la consideración del Poder Judicial. Se puede inferir que el activismo judicial entonces corresponde
a una postura interpretativa más amplia del Poder Judicial en la aplicación de la Constitución, especialmente en
situaciones de omisión legislativa.

Las acciones del Tribunal Supremo Federal en temas delicados de la agenda pública han demostrado la relevancia de esto...
Debate en el contexto brasileño. Decisiones relacionadas con el reconocimiento de uniones estables entre
Las parejas del mismo sexo, la criminalización de la homofobia y la protección de los derechos fundamentales.
Destacan el papel activo del Tribunal en la interpretación constitucional. Sin embargo, esta acción
También plantea interrogantes sobre los límites institucionales de la jurisdicción constitucional.
especialmente en lo que respecta a preservar la separación de poderes y la legitimidad democrática de
decisiones judiciales.

Desde una perspectiva crítica, Streck et al. (2017) argumentan que el activismo judicial debería ser
Analizado con cautela, ya que ampliar excesivamente el espacio interpretativo del Poder Judicial puede...
comprometer la objetividad de la aplicación de la ley. Para el autor, cuando las decisiones judiciales van más allá de eso.
Si las decisiones se basan predominantemente en las convicciones personales de los jueces, existe el riesgo de sustituir...
La voluntad constitucional puede ser anulada por la voluntad individual del juez, lo que puede afectar el equilibrio.
Armonía institucional entre los poderes del Estado, evitando la desarmonía institucional.

A la luz de estas discusiones, resulta pertinente examinar el desarrollo del control de
Constitucionalidad en Brasil y comprensión del funcionamiento del Supremo Tribunal Federal.
ha influido en la realización de los derechos fundamentales. Se puede inferir que el análisis de las decisiones
Los ejemplos paradigmáticos del Tribunal nos permiten identificar cómo se manifiesta el activismo judicial en la práctica y qué...
Las críticas a la doctrina se formularon en relación con sus posibles impactos en el sistema democrático y...

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

separación de poderes.

En este contexto, Mendes (2025) enfatiza la legitimidad de la jurisdicción constitucional.
Depende de respetar los límites institucionales impuestos por la propia Constitución. Según el autor,
Aunque el Tribunal Supremo Federal desempeña un papel esencial en la protección del orden constitucional,
Sus acciones deben observar principios como la separación de poderes, la seguridad jurídica y...
Respeto a las decisiones democráticas del Poder Legislativo.

Así pues, la reflexión sobre el activismo judicial en la revisión constitucional se convierte en...
fundamental para comprender los desafíos contemporáneos de la jurisdicción constitucional brasileña.
Además, es extremadamente prominente porque contempla la interferencia del Poder Judicial en
Los poderes de las demás ramas del gobierno afectan el consenso constitucional. Si bien se puede afirmar que...
Si bien los derechos fundamentales y la subsanación de las lagunas legislativas son importantes, el activismo, si es excesivo, puede empañar el proceso.
Separación de poderes y democracia.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Este artículo se centró en el análisis de procedimientos científicos establecidos con el objetivo
para garantizar la coherencia lógica, la base teórica y el rigor académico. El enfoque adoptado fue...
deductivo, partiendo de los conceptos fundamentales del Derecho Constitucional, como la supremacía de
La Constitución y el principio de separación de poderes, para analizar posteriormente los casos judiciales.
Decisiones tomadas por la Corte Suprema Federal, que ilustran prácticas de activismo judicial.

De igual modo, se utilizó el análisis dialéctico para confrontar diferentes corrientes de pensamiento.
Argumentos doctrinales y jurisprudenciales sobre el activismo judicial.

La investigación era de carácter básico, con el objetivo de profundizar en el conocimiento teórico.
En lo que respecta a la revisión constitucional y el activismo judicial, sin pretender que tenga aplicación práctica.
inmediato. El objetivo era comprender los fundamentos, las implicaciones y los límites de esta acción judicial.
en el marco del Estado de Derecho democrático.

El enfoque adoptado fue cualitativo, centrándose en el análisis de ideas, conceptos e interpretaciones.
Aspectos legales, más que cuantificación de datos. La investigación cualitativa permitió una comprensión más profunda.
un análisis en profundidad del activismo judicial y sus repercusiones teóricas e institucionales, comenzando desde
Interpretación de textos legales, decisiones judiciales y obras académicas.

El procedimiento técnico utilizado fue la investigación bibliográfica y documental, basada en
Se analizaron libros, artículos científicos, disertaciones, tesis y decisiones judiciales.
académicos relevantes del Derecho Constitucional, así como la legislación pertinente, incluyendo la
Constitución Federal de 1988, Ley N° 9.868/1999.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

También se examinaron los precedentes jurisprudenciales considerados relevantes para el caso.
Comprender el activismo judicial en Brasil, entre los que destacan los siguientes: ADI 4277 y ADPF 132 (sindicato
relaciones entre personas del mismo sexo); ADPF 54 (aborto de fetos anencefálicos); ADPF 347 (estado de cosas inconstitucional)
en el sistema penitenciario); RE 635.659 (despenalización de la posesión de drogas para uso personal); MI 670,
708 y 712 (omisión legislativa y orden judicial); ADI 3510 (investigación con células madre)
etapas embrionarias); y ADI 26 y MI 4733 (criminalización de la homofobia).

De acuerdo con las directrices éticas de investigación de la institución, no se utilizó información adicional.
instrumentos de recolección de datos que involucraban entrevistas, cuestionarios u observación con
Participantes humanos. Las fuentes consultadas consistieron exclusivamente en bases de datos.
bases de datos académicas y jurídicas de acceso público, como Google Scholar, SciELO y Portal de Periódicos.
CAPES, LexML Brasil, Biblioteca Digital de Tesis y Disertaciones (BDTD/IBICT), Biblioteca de
Tribunal Supremo Federal, Biblioteca Digital de la Cámara de Diputados y repositorios institucionales
de universidades públicas brasileñas, como la USP, la UnB, la UFRGS y la Unicamp.

La investigación se llevó a cabo sobre la base de descriptores definidos previamente, como el control.
constitucionalidad, activismo judicial, Tribunal Supremo Federal, separación de poderes y Estado
Estado de derecho democrático.

El análisis de datos se realizó utilizando técnicas de análisis de contenido y análisis de datos.
Discurso jurídico, que permite la identificación e interpretación de los principales argumentos empleados.
tanto en las decisiones del Tribunal Supremo Federal como en las producciones doctrinales analizadas.

3. RESULTADOS

Se observa que el activismo judicial es un tema controvertido, como se entiende
Algunos lo consideran esencial para garantizar los derechos fundamentales y subsanar deficiencias.
legislativo, mientras que, para otros, constituye una injerencia considerada impropia en la separación de
Esto ocurre cuando el Poder Judicial va más allá de la interpretación de la ley, estableciendo nuevos poderes.
reglas o sustituir las pretensiones de las otras ramas del gobierno.

El activismo judicial en el contexto del control de constitucionalidad tiene sus límites.
Principios constitucionales definidos por la separación de poderes, la legalidad y la seguridad.
Principios jurídicos que guían las acciones de la jurisdicción constitucional y definen el alcance de sus decisiones.
Un recorte en la interpretación de la Constitución.

El amplio papel del Tribunal Supremo Federal (TSF) en situaciones de omisión legislativa puede constituir un
Un instrumento legítimo para garantizar la efectividad de los derechos fundamentales. Sin embargo, cuando
Si se practica en exceso, este comportamiento también puede conllevar riesgos de hipertrofia muscular.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

El poder judicial y el debilitamiento de la legitimidad democrática de las instituciones representativas, especialmente del Poder Legislativo.

4. DISCUSIÓN

La expansión de la jurisdicción constitucional en Brasil, especialmente después de la Constitución Federal. La Constitución de 1988 situó al Tribunal Supremo Federal en el centro del debate institucional sobre los límites de... Interpretación constitucional. La Constitución de 1988 asignó a la Corte Suprema Federal el papel de guardiana de la Constitución. tal como lo establece el artículo 102 de la Constitución Federal, ampliando significativamente su competencia para ejercer control sobre la constitucionalidad.

En este contexto, autores como Sarmento (2018), Sarlet (2022) y Novelino (2023) destacan que la expansión del rol del Supremo Tribunal Federal en el sistema constitucional brasileño está directamente relacionada con fortalecimiento de los mecanismos para proteger los derechos fundamentales y el crecimiento de La importancia de la jurisdicción constitucional en las democracias contemporáneas.

Dadas las contribuciones presentadas, es posible comprender que la expansión de la jurisdicción El derecho constitucional en Brasil está directamente relacionado con el fortalecimiento de la protección de los derechos. fundamental y esencial para la Constitución en el sistema jurídico.

En este sentido, se entiende que esta expansión contribuye a la efectividad de la Constitución de En 1988, el Poder Judicial se consolidó como un instrumento importante para el equilibrio y la defensa institucional. de derechos. Sin embargo, también es evidente la necesidad de establecer límites a esta acción, con el fin de para evitar excesos que pudieran comprometer el principio democrático y generar injerencias indebidas. dentro de las competencias de las demás ramas del gobierno.

Los datos institucionales del propio Tribunal Supremo Federal indican que, desde la promulgación Desde la Constitución de 1988, ha aumentado el número de acciones de revisión constitucional concentradas. de modo significativo.

Entre 1988 y 2023, se presentaron más de 7.000 demandas por inconstitucionalidad. (ADI) y cientos de Reclamaciones de Incumplimiento de Preceptos Fundamentales (ADPF), que Esto demuestra el uso cada vez mayor de estos instrumentos para resolver conflictos constitucionales relevantes. Estas cifras resaltan la importancia social del tema, dadas las decisiones tomadas por En este contexto, el Tribunal Supremo Federal (TSF) suele abordar cuestiones fundamentales, políticas públicas y otros asuntos. Aspectos delicados de la vida colectiva que impactan directamente en la organización y el funcionamiento de la sociedad. de instituciones democráticas.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

En el ámbito académico, el debate gira en torno al activismo judicial y la revisión constitucional.
Este se ha convertido en uno de los temas más debatidos en la teoría constitucional contemporánea. El análisis del desempeño
La decisión del Tribunal Supremo Federal nos permite comprender cómo la interpretación constitucional puede influir en la aplicación de la ley.
de los derechos fundamentales y la resolución de conflictos entre los poderes del Estado.

Aunque el Tribunal Supremo Federal desempeña un papel esencial en la defensa del orden constitucional,
sus acciones deben observar los límites establecidos por el propio texto constitucional, impidiendo la
La revisión constitucional da como resultado la sustitución indebida de funciones legislativas o
ejecutivas.

De este modo, el estudio del activismo judicial en el Tribunal Supremo Federal permite un análisis crítico de los desafíos.
desafíos que enfrenta la jurisdicción constitucional brasileña y contribuye a la construcción de un modelo
un marco institucional capaz de conciliar la protección de los derechos fundamentales con la estabilidad del Estado.
Estado de derecho democrático, tal como se estipula en el artículo 1, caput, de la Constitución de 1988.

4.1 Control constitucional y supremacía de la Constitución

El control de constitucionalidad es uno de los principios que sustentan el estado de derecho democrático.
garantizar que prevalezca la supremacía de la Constitución y que las normas subconstitucionales sean...
de acuerdo con sus principios estructurantes (De Figueiredo Dantas, 2023). Jurisdicción
El orden constitucional funciona como un instrumento esencial para preservar el orden constitucional y
limitar el ejercicio del poder estatal.

En este sentido, Agra (2018) sostiene que toda acción estatal debe observar los parámetros.
establecido por la Constitución, puesto que constituye el fundamento de validez de todo el sistema.
legal. El renombrado académico, profesor y abogado brasileño, cuyas obras, como el Curso de
El Derecho Constitucional y otras investigaciones que abordan la supremacía constitucional argumentan que todos
La acción estatal, ya sea legislativa, administrativa o judicial, debe respetar estrictamente la
directrices de la Constitución Federal.

De lo anterior, es posible entender que el control de la constitucionalidad constituye
un mecanismo esencial para garantizar la supremacía de la Constitución y la coherencia del sistema jurídico.
legal. Actúa como un instrumento para limitar el poder del estado, asegurando que todas las acciones y
Las normas están subordinadas a los parámetros constitucionales.

En el constitucionalismo brasileño contemporáneo, el control de la constitucionalidad
Se desarrolló a partir de una combinación de diferentes tradiciones jurídicas, como explica Novelino.
(2023), el sistema brasileño se estructuró de forma híbrida al incorporar elementos de ambos modelos.
tanto el modelo difuso como el concentrado de supervisión constitucional. Esta configuración permitió

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

ampliar los mecanismos institucionales para proteger la Constitución, otorgando al Poder Judicial una un papel central en la garantía de la supremacía constitucional y en la resolución de conflictos entre normas. Principios subconstitucionales y constitucionales.

Consideremos entonces, desde la perspectiva de estos autores, que la comprensión del control de La constitucionalidad como instrumento para preservar la supremacía de la Constitución demuestra su importancia para el funcionamiento del Estado de Derecho democrático.

De esta forma, el fortalecimiento de la jurisdicción constitucional contribuyó a consolidar su papel. del Poder Judicial como garante del orden constitucional. Sin embargo, este papel requiere Equilibrio institucional, puesto que la protección de la supremacía de la Constitución debe producirse en armonía con los principios democráticos y con la propia estructura de separación de poderes que Esto caracteriza al Estado constitucional contemporáneo.

4.2 La judicialización de la política y el papel del Poder Judicial

Cruvinel (2022) observa que la expansión del catálogo de derechos constitucionales y el creciente La complejidad de las demandas sociales ha dado lugar a diversos conflictos políticos e institucionales. Se resolverían entonces dentro del ámbito judicial. En este contexto, los asuntos tradicionalmente tratados en Los asuntos políticos acaban sometiéndose a revisión por parte del Poder Judicial, especialmente cuando existe alguna omisión. o la incapacidad de respuesta por parte de las otras ramas del gobierno.

En la misma línea de análisis y pensamiento, Ran Hirschl (2014), profesor de ciencias políticas, Esto pone de relieve que la judicialización de la política no es un problema aislado de Brasil, sino una tendencia. observado en diversas democracias constitucionales de todo el mundo.

Así, las reflexiones presentadas por los autores demuestran que la judicialización de La política está profundamente ligada a las transformaciones que se han producido en el constitucionalismo. contemporáneo

En este escenario, el Poder Judicial asume el papel de mediador en disputas que involucran a personas no jurídicas. No solo cuestiones legales, sino también aspectos políticos y sociales de gran relevancia. Esta realidad Esto demuestra que la judicialización no representa necesariamente una distorsión del sistema democrático. pero puede entenderse como una consecuencia natural de la centralidad de la Constitución en sistema jurídico contemporáneo.

Sin embargo, esta ampliación de la acción judicial también suscita debates sobre sus límites. aspectos institucionales del Poder Judicial. Aunque la intervención judicial puede ser necesaria para garantizar la Para que los derechos fundamentales sean efectivos, es esencial que esta acción se lleve a cabo de manera equilibrada. Preservando la autonomía y las competencias de las demás ramas del gobierno.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

Además de la judicialización de la política, la doctrina constitucional también destaca la importancia de para diferenciar este proceso del activismo judicial. Viaro (2017) sostiene que la judicialización corresponde a una condición institucional derivada del propio modelo constitucional, mientras que el activismo El término judicial representa una postura interpretativa más amplia adoptada por los magistrados en el ejercicio de sus funciones. de jurisdicción constitucional.

De lo anterior, es posible entender que la judicialización de la política y el activismo La judicialización, aunque relacionada, no es lo mismo. El proceso de judicialización se deriva de una característica... estructural al propio modelo constitucional, que amplía el alcance de la acción del Poder Judicial al permitir La presentación de cuestiones relevantes para su consideración. El activismo judicial, por otro lado, está vinculado a la forma en que... Los jueces desempeñan esta función, reflejando una postura más amplia en la interpretación y en aplicación de la Constitución.

En este sentido, se entiende que, si bien la judicialización es un fenómeno inevitable en En sistemas constitucionales más completos, el activismo depende de las opciones interpretativas y puede... variando según las acciones de los tribunales. Esto resalta la importancia de establecer criterios que orientar esta acción para preservar el equilibrio entre la efectividad de los derechos y el respeto por límites institucionales.

Desde otra perspectiva, Vieira (2018) argumenta que el papel principal del Poder Judicial en Las democracias contemporáneas están vinculadas a la necesidad de garantizar la efectividad de los derechos. fundamental y para controlar los posibles abusos de las mayorías políticas. Para el autor, fortalecer El desempeño de los tribunales constitucionales refleja la creciente expectativa social de que el poder judicial actuará como garante de la Constitución y de los derechos fundamentales.

Por lo tanto, se puede observar que la distinción conceptual entre la judicialización de la política y el activismo... El análisis judicial contribuye significativamente a profundizar el debate sobre el papel del poder judicial. En las democracias constitucionales, la judicialización emana de la propia estructura institucional. En el contexto del Estado constitucional, el activismo judicial está relacionado con la forma en que los jueces... Interpretan y aplican la Constitución en el ejercicio de sus jurisdicciones.

Esta distinción nos permite comprender que la acción judicial en asuntos políticamente sensibles Los asuntos delicados no deben interpretarse automáticamente como una invasión de las competencias del Poder. Poder legislativo o ejecutivo.

4.3 El activismo judicial en la teoría constitucional contemporánea

Barroso (2025) entiende el activismo judicial como una postura más interpretativa. El amplio papel del Poder Judicial en la aplicación de la Constitución, especialmente en contextos donde existe

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

lagunas regulatorias o inercia por parte de los poderes políticos.

De manera similar, Bonavides (2020) argumenta que la evolución del constitucionalismo
En la actualidad, el papel de los tribunales constitucionales en la protección de los derechos fundamentales se ha ampliado.
Defender la fuerza normativa de los principios constitucionales y la supremacía de la constitución.
material sobre lo meramente formal, estableciendo derechos fundamentales en el corazón del sistema legal.
legal.

Así, los conceptos presentados resaltan la influencia de lo que se llama
El neoconstitucionalismo en la teoría jurídica contemporánea. Esta corriente doctrinal enfatiza...
centralidad normativa de la Constitución y asigna un papel relevante a los principios constitucionales en
interpretación y aplicación de la ley, ampliando el alcance de acción del Poder Judicial en
Aplicación de las normas constitucionales.

En este contexto, el activismo judicial llega a entenderse como un mecanismo capaz de
Para llenar los vacíos institucionales del sistema político. Cuando el Poder Legislativo no logra regular.
determinados derechos o cuando las políticas públicas son necesarias para la realización de los derechos.
Si no se garantizan los derechos fundamentales, el Poder Judicial podría verse obligado a actuar como garante de los mismos.
La Constitución y la eficacia de las normas constitucionales.

Según el análisis de Waldron (2019), se cuestiona la legitimidad democrática del protagonismo.
Interpretación judicial de la Constitución. Para el autor, en las sociedades democráticas que tienen
El correcto funcionamiento de las instituciones representativas y la definición de cuestiones morales y políticas.
Los asuntos complejos deben ser competencia principal del Poder Legislativo, que es el que posee la legitimidad para ello.
proceso democrático directo.

Sin embargo, aunque esta acción puede fortalecer la protección de los derechos fundamentales,
También suscita debates sobre los límites institucionales del Poder Judicial. La expansión de
El protagonismo judicial exige cautela y responsabilidad institucional, de modo que la interpretación
La disposición constitucional no debe sustituir indebidamente las funciones asignadas a las demás ramas del gobierno.

En la misma línea de pensamiento, Ferrajoli (2019) argumenta que la acción judicial debería
permanecer sujeto a los límites establecidos por el ordenamiento jurídico. Según el autor, aunque
Los tribunales desempeñan un papel esencial en la protección de los derechos fundamentales, el ejercicio de
La jurisdicción constitucional debe operar dentro de parámetros normativos claros, impidiendo que las decisiones...
Los procesos judiciales se convierten en un sustituto de la actividad legislativa.

Las críticas planteadas reflejan una preocupación central en el debate contemporáneo sobre
Activismo judicial: preservar la legitimidad democrática de las decisiones políticas. Al enfatizar la
En cuanto al papel del Poder Legislativo como espacio privilegiado para la deliberación democrática, estos autores advierten que
los riesgos de una expansión excesiva de la acción judicial.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

En este sentido, las acciones de los tribunales constitucionales deberían buscar un equilibrio entre dos valores. principios fundamentales del Estado constitucional: la protección de los derechos fundamentales y el respeto a los mismos. instituciones democráticas. Si bien el Poder Judicial tiene un papel relevante en la defensa de la Constitución, La sustitución sistemática de decisiones políticas por decisiones judiciales puede generar tensiones institucionales. y comprometer el principio de separación de poderes.

4.4 Perspectivas contemporáneas y decisiones paradigmáticas del STF

El Reglamento Interno del Tribunal Supremo Federal (RI/STF) desempeña un papel esencial en organización y funcionamiento del Tribunal, regulación de los aspectos procesales, la competencia de sus órganos y la tramitación de los procedimientos de revisión constitucional. Este es un instrumento. Reglamentos internos que aportan mayor racionalidad y eficiencia a las actuaciones del Tribunal, permitiéndole... la correcta tramitación de los juicios y la estandarización de los acuerdos dentro de la jurisdicción. constitucional.

En lo que respecta a la legislación subconstitucional, destaca la Ley N° 9.868/1999, que regula el proceso y el juicio de la Acción Directa de Inconstitucionalidad (ADI) y la Acción Acción Declaratoria de Constitucionalidad (ADC), que establece reglas procesales fundamentales para El ejercicio del control constitucional concentrado en Brasil. La regla antes mencionada contribuye a seguridad jurídica y sistematización del acceso al Tribunal Supremo Federal, definiendo la aquellos con legitimación procesal, los efectos de las decisiones y los mecanismos de participación, como el amicus curiae.

A su vez, la Ley N° 9.882/1999 regula la Acción por Incumplimiento de un Precepto. Fundamental (ADPF), un instrumento subsidiario destinado a la protección de preceptos Aspectos fundamentales de la Constitución frente a lesiones o amenazas derivadas de actos de autoridades públicas. La ley amplía el alcance del control constitucional, permitiendo que el Tribunal Supremo Federal (TSF) actúe en situaciones que no habían sido contempladas anteriormente. Englobada por las demás acciones de control concentrado, reforzando su papel en la defensa del orden. constitucional.

Por lo tanto, tanto el Reglamento Interno de la STF como las Leyes No. 9.868/1999 y No. 9.882/1999 Estos constituyen pilares normativos del sistema brasileño de revisión constitucional, estructurando los mecanismos mediante los cuales la Corte ejerce su función como guardiana de la Constitución, al mismo tiempo que resaltan el espacio institucional que permite, en ciertos contextos, la manifestación del activismo judicial.

Así pues, el análisis del activismo judicial en Brasil puede observarse desde la perspectiva de las decisiones. Sentencias paradigmáticas emitidas por el STF, en las que el Tribunal desempeñó un papel central en la interpretación de la Constitución y en la realización de los derechos fundamentales. En varias ocasiones, el Tribunal fue

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

llamados a decidir sobre asuntos de gran relevancia social y política, destacando el papel principal de Jurisdicción constitucional en el ordenamiento jurídico brasileño.

Uno de los precedentes más relevantes en este contexto es la Reclamación de Incumplimiento con Precepto Fundamental No. 54, en el que la Corte Suprema Federal decidió que la interrupción de El embarazo resultante de fetos anencefálicos no constituye el delito de aborto. En su sentencia, el Tribunal entendió que... que criminalizar esta conducta violaría principios constitucionales como la dignidad de la persona. Derechos humanos, autonomía de la mujer y derecho a la salud. Así, el Tribunal reconoció la posibilidad de... El término "anticipación terapéutica del parto" puede aplicarse en casos de anencefalia (Brasil, 2012).

Otro precedente importante se refiere al juicio conjunto de la Acción Directa de Inconstitucionalidad No. 4277 y la Alegación de Incumplimiento del Precepto Fundamental No. 132, en el que el Tribunal Supremo Federal reconoció las uniones civiles entre personas del mismo sexo como entidad familiar. En su decisión, el Tribunal declaró que la Constitución debe interpretarse de manera que para garantizar la igualdad y la protección jurídica de las diferentes formas de organización familiar, ampliando Las parejas del mismo sexo tienen los mismos derechos que las parejas heterosexuales (Brasil, 2011).

En el ámbito de las políticas públicas y la protección de los derechos fundamentales, también cabe destacar... el Argumento de Incumplimiento del Precepto Fundamental No. 347, en el que la STF reconoció el La existencia de una "situación inconstitucional" en el sistema penitenciario brasileño. El Tribunal Se constató que la situación carcelaria del país implica violaciones sistemáticas de los derechos fundamentales. resultantes de fallas estructurales del Estado, que determinan la adopción de medidas institucionales dirigidas a para superar esta crisis (Brasil, 2015).

Más recientemente, el Tribunal Supremo Federal se enfrentó a un asunto de gran importancia. constitucional en la sentencia de Apelación Extraordinaria No. 635659, que analizó la La constitucionalidad de criminalizar la posesión de marihuana para uso personal. En la decisión, la El tribunal estableció parámetros para distinguir entre un usuario y un traficante y eliminó el carácter delictivo de este último. posesión para uso personal, reconociendo la necesidad de un tratamiento legal diferenciado para situaciones del consumo individual de drogas (Brasil, 2024).

Otro precedente relevante se refiere a la Acción Directa de Inconstitucionalidad No. 3510, que analizó la constitucionalidad de la investigación científica con células madre embrionarias según lo previsto en Ley de Bioseguridad. El Tribunal Supremo Federal (TSF) consideró legítima la realización de estos estudios, entendiendo que la El desarrollo científico orientado a proteger la salud humana es compatible con los principios constitucional y no viola el derecho a la vida (Brasil, 2008).

Además, destaca el debate constitucional presente en la alegación de incumplimiento. El precepto fundamental n.º 442, que cuestiona la criminalización del aborto hasta la semana 12 de gestación. embarazo. Aunque el ensayo aún no ha concluido, el proceso revela la centralidad de

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

El Tribunal Supremo de Justicia de Brasil (STF) analiza cuestiones delicadas relacionadas con los derechos fundamentales, la moral pública y la autonomía.
reproductivo (Brasil, 2017).

Además de los precedentes mencionados anteriormente, existen otras decisiones de la Corte Suprema.
Las instituciones federales también se citan con frecuencia en la doctrina jurídica como ejemplos relevantes de las acciones de
Jurisdicción constitucional en contextos de omisión legislativa o protección de derechos fundamentales.

Entre estos casos, destacan los siguientes: Órdenes de Interdicción No. 670, 708 y 712, en las que el Tribunal Supremo Federal...
reconoció la existencia de una omisión legislativa con respecto a la regulación del derecho de huelga.
funcionarios públicos según lo dispuesto en la Constitución. En ausencia de legislación específica, el Tribunal
Decidió aplicar, por analogía, la Ley nº 7.783/1989, que regula el derecho de huelga en el sector privado.
permitir que se ejerza el derecho constitucional hasta que el Poder Legislativo promulgue una ley.
específico sobre el tema (Brasil, 2007).

Otro precedente de gran importancia constitucional se refiere a la sentencia conjunta de
Acción directa de inconstitucionalidad por omisión n.° 26 y auto de interdicto n.° 4733, en
que el Tribunal Supremo Federal reconoció como una demora legislativa en criminalizar la homofobia y
de transfobia. En su decisión, el Tribunal entendió que, hasta que no existiera una legislación específica, tales
Dicha conducta debería clasificarse bajo la Ley No. 7.716/1989, que trata sobre delitos de racismo, con el fin de
Garantizar la protección jurídica de la población LGBTQIA+ y asegurar la efectividad del principio de igualdad.
(Brasil, 2019).

Las decisiones mencionadas demuestran que el Tribunal Supremo Federal desempeña un papel importante.
fundamental en la aplicación de la Constitución y en la protección de los derechos fundamentales, especialmente
en contextos donde el Poder Legislativo no ofrece respuestas normativas suficientes a ciertas
demandas sociales.

Sin embargo, el papel preponderante del Tribunal también suscita debates relevantes en teoría.
Cuestiones constitucionales contemporáneas. La ampliación del margen de decisión del Poder Judicial plantea interrogantes.
preguntas sobre los límites de la jurisdicción constitucional y la necesidad de preservar la
Equilibrio institucional entre los poderes del Estado dentro de un Estado democrático regido por el Estado de derecho.

4.5 Críticas doctrinales y límites al activismo judicial

El debate sobre los límites del activismo judicial también ha sido objeto de análisis crítico.
en la literatura jurídica contemporánea. En este sentido, Sousa (2024), al analizar la jurisprudencia de
Sentencia del Tribunal Supremo Federal relativa a la ejecución de una pena tras una condena en segunda instancia.
En este caso, se observa que los cambios interpretativos de la Corte a lo largo del tiempo demuestran cómo la
El tribunal puede desempeñar un papel relevante en la redefinición de los parámetros constitucionales.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMSD - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

Por lo tanto, se puede inferir que existen diferentes formas de activismo judicial en las decisiones del Tribunal Supremo Federal, incluyendo:
Manifestaciones e interpretaciones contramayoritarias que amplían el alcance de las normas constitucionales.

De manera similar, Cavalher et al. (2024) destacan el desempeño de la Corte Suprema.
La legislación brasileña ha suscitado debates sobre el alcance y los límites de sus poderes constitucionales.
de su interpretación.

Los análisis desarrollados por los autores muestran que el debate sobre el activismo judicial
Esto está directamente relacionado con la evolución de la propia jurisdicción constitucional brasileña. La expansión
El papel preponderante del Tribunal Supremo Federal le ha permitido ejercer influencia.
significativo para definir cuestiones jurídicas y políticas de gran relevancia social.

En este contexto, se observa que el activismo judicial no se limita a la mera interpretación de
No solo implica la Constitución, sino también la redefinición de los parámetros institucionales dentro del sistema.
democrático. Esta realidad demuestra que las decisiones de la Corte Suprema Federal pueden producir impactos que
Van más allá del ámbito estrictamente legal, influyendo en la dinámica entre las ramas del gobierno y...
El funcionamiento del propio sistema político.

Por lo tanto, un análisis crítico del activismo judicial se vuelve fundamental para comprender...
Desafíos contemporáneos del constitucionalismo brasileño: Una reflexión sobre los límites de la acción.
La revisión judicial nos permite evaluar en qué medida la intervención judicial contribuye a la eficacia de
Una constitución que no comprometa el equilibrio institucional de poder.

Desde otra perspectiva, Solimani y Silva (2019) argumentan que el crecimiento de
La judicialización de las políticas públicas y el activismo judicial están asociados a la incapacidad del Estado para actuar.
para garantizar plenamente la efectividad de los derechos fundamentales consagrados en la Constitución.

Desde esta perspectiva, es posible entender que la creciente judicialización de
Las políticas públicas y el activismo judicial están directamente relacionados con los fallos del Estado en
Implementación efectiva de los derechos fundamentales. Cuando el gobierno falla, en la práctica,
Para garantizar lo estipulado en la Constitución, se recurre al Poder Judicial como instancia capaz de cumplir con sus obligaciones.
tales brechas.

En este sentido, se entiende que la actividad más intensa del Poder Judicial no proviene únicamente de una
una postura voluntaria de liderazgo, pero también una exigencia social de que se hagan efectivos los derechos.
Esto revela que, en este contexto, la judicialización funciona como un mecanismo para corregir...
Se señalan las deficiencias del estado, aunque también suscita debates sobre los límites de esta intervención.

De manera similar, Fonseca y Couto (2018) destacan la judicialización de la política.
Se deriva de un contexto social e institucional en el que se abordan las demandas políticas y sociales.
al Poder Judicial.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

Los estudios de los autores demuestran que la expansión de la acción judicial no puede...
entendido únicamente como resultado de una postura voluntarista por parte de los tribunales. En muchos casos, el
La intervención judicial se produce debido a la incapacidad o la demora de las demás ramas del gobierno.
para satisfacer las demandas sociales y políticas presentes en la sociedad.

En este sentido, el proceso de judicialización de la política puede interpretarse como un
Una consecuencia de las transformaciones institucionales en el Estado constitucional contemporáneo.
La ampliación de los derechos fundamentales y el fortalecimiento de las constituciones democráticas han dado lugar a...
que el Poder Judicial asumiría un papel relevante para garantizar la eficacia de estas normas.

Sin embargo, el aumento de la actividad judicial también invita a reflexionar sobre sus límites.
Institucional. Preservar el equilibrio de poder es un elemento esencial del Estado.
Estado de derecho democrático, razón por la cual el ejercicio de la jurisdicción constitucional debe buscar la conciliación
La protección de los derechos fundamentales respetando la legitimidad democrática de las decisiones políticas.

CONSIDERACIONES FINALES

Este estudio nos permite afirmar que el control de la constitucionalidad en Brasil
Desempeña un papel fundamental en la preservación de la supremacía de la Constitución y en la garantía de los derechos.
fundamental, consolidándose como uno de los pilares del Estado de Derecho democrático. A lo largo de la
El análisis reveló que las acciones del Tribunal Supremo Federal han sido decisivas en este proceso, especialmente en
contextos de omisión legislativa y políticas públicas insuficientes.

También se observó que el activismo judicial, si bien suele ser necesario para la implementación...
El ejercicio de los derechos y la realización de los valores constitucionales deben llevarse a cabo con cautela. Esto se debe a que
Un papel excesivamente amplio del Poder Judicial puede comprometer el equilibrio entre
poderes, debilitando el principio de separación de funciones que estructura el sistema democrático.

En este sentido, se hace evidente la importancia de este trabajo, que contribuye al debate.
Las perspectivas académicas y jurídicas abordan los límites y las posibilidades del papel del Tribunal Supremo Federal en el control...
constitucionalidad.

La investigación permitió una reflexión crítica sobre el papel del poder judicial contemporáneo.
destacando la necesidad de armonizar la protección de los derechos fundamentales con el respeto a la libertad.
competencias institucionales de las demás ramas del gobierno.

Por lo tanto, se puede concluir que los objetivos propuestos se lograron plenamente, ya que
lo que permitió examinar el desarrollo del control constitucional en Brasil,
comprender la influencia del Tribunal Supremo Federal (TSF) en la realización de los derechos fundamentales y analizarla críticamente.
Los riesgos y beneficios del activismo judicial. Finalmente, se reafirma que la adopción de criterios de

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

La moderación judicial resulta esencial para mantener el equilibrio institucional y para...

Legitimidad de las decisiones en el marco de un estado de derecho democrático.

REFERENCIAS

AGRA, Walber de Moura. Curso de Derecho Constitucional. 9ª edición. Belo Horizonte: Foro, 2018.

BARROSO, Luis Roberto. Curso de derecho constitucional contemporáneo: los conceptos fundamentales y la construcción del nuevo modelo. 13ª edición. São Paulo: Saraiva Jur, 2025.

BONAVIDES, Paulo. Curso de Derecho Constitucional. 35ª edición. São Paulo: Malheiros, 2020.

BRASIL. Constitución de la República Federativa de Brasil de 1988. Brasilia: Senado Federal, 1988.

_____. Ley Ley N° 1999 de noviembre de 1999. Establece el procedimiento y la resolución de acciones directas de inconstitucionalidad y acciones declarativas de constitucionalidad ante el Tribunal Supremo Federal. Disponible en: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9868.htm. Consultado el 21 de abril de 2026.

_____. Ley N° 9.882, del 23 de diciembre de 1999. Establece el procedimiento y la resolución del argumento. por incumplimiento de un precepto fundamental, de conformidad con el § 1 del artículo 102 de la Constitución Federal. Disponible en: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9882.htm. Consultado el 21 de abril de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Acción Directa de Inconstitucionalidad No. 4277. Relator: Magistrado [Nombre del Magistrado]. Ayres Britto. Juzgado el 5 de mayo de 2011. Disponible en: en https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=2598238. Consultado el 12 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Acción Directa de Inconstitucionalidad N° 3510. Relator: Magistrado Ayres Britto. Fallo del 29 de mayo de 2008. Disponible en: https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=2299631. Consultado el: 11 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Acción Directa de Inconstitucionalidad N° 26. Relator: Magistrado [Nombre del Magistrado]. Fecha de la sentencia: 13 Junio Celso Mello. 2019. https://www.stf.jus.br/arquivo/cms/noticiaNoticiaStf/anexo/ Disponible en: ADO26votoMAM.pdf. Consultado el: 16 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Federal Supremo. Demanda de incumplimiento del precepto fundamental n.º 54-8. Ponente: Juez Marco Aurélio. Decisión del 12 de abril de 2012. Disponible en: https://www.stf.jus.br/arquivo/cms/processoaudienciapublicaadpf54/anexo/adpf54audiencia.pdf. Consultado el 13 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Federal Supremo. Demanda de incumplimiento del precepto fundamental n.º 132. Ponente: Juez Ayres Britto. Decisión del 5 de mayo de 2011. Disponible en: https://portal.stf.jus.br/peticaoInicial/verPeticaoInicial.asp?base=ADPF&numProcesso=1328238. Consultado el 11 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Federal Supremo. Demanda de incumplimiento del precepto fundamental n.º 347. Ponente: Juez Marco Aurélio. Decisión del 9 de septiembre de 2015. Disponible en:

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

https://www.stf.jus.br/arquivo/cms/noticiaNoticiaStf/anexo/1ADPF347InformaosociedadeV2_6out23_17h55.pdf. Consultado el 12 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Federal Supremo. Demanda de incumplimiento del precepto fundamental n.º 442. Relatora: Rosa Mina Weber. Disponible en: https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=5144865. Consultado el 12 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Federal Supremo. Auto de interdicto n.° 4733. Relator: Juez Edson Fachin. 13 disponibles. Sentencia dictada en junio. 2019. en: https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=5143107. Consultado el 16 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Auto de Interdicción N° 670. Relator: Magistrado Maurício Corrêa. 25 disponibles. Sentencia de octubre. 2007. en: https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=2204921. Consultado el 16 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Auto de interdicto n.º 708. Relator: Magistrado Gilmar Mendes. Sentencia en 25 afuera. 2007. Disponibles en: disponible en https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=2204929. Consultada el 16 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Auto de interdicto n.º 712. Relator: Magistrado Eros Grau. 25 disponibles. Sentencia en afuera. 2007. en: disponible en https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=2204933. Consultada el 16 de marzo de 2026.

_____. Tribunal Supremo Federal. Recurso Extraordinario N° 635659. Ponente: Magistrado Gilmar Mendes. Sentencia de fecha 2024. en: 26 https://portal.stf.jus.br/processos/detalhe.asp?incidente=4034145. Consultado el 12 de marzo de 2026. Disponible en:

CAVALHER, Giselly Prado Silva; PAGANI, Lucas Augusto Gaioski; DÍAS, Bruno Smolarek. Los problemas y límites de la actuación del Tribunal Supremo: la competencia del Supremo Tribunal Federal y el activismo judicial. Ponto de Vista Jurídico, Caçador (SC), v. 13, n. 1, 2024. Disponible en:
https://periodicos.uniarp.edu.br/index.php/juridico/article/view/3229. Consultado el 8 de marzo de 2026.

CRUVINEL, Thiago. Judicialización de la política y constitucionalismo contemporáneo. Brasilia: Foro, 2022.

DE FIGUEIREDO DANTAS, Paulo Roberto. Derecho Procesal Constitucional. Editorial Foco, 2023.

FERRAJOLI, Luigi. Poderes salvajes: la crisis de la democracia italiana. São Paulo: Saraiva, 2019.

FONSECA, Lorena; COUTO, Felipe Fróes. Judicialización de la política y activismo judicial: una diferenciación necesaria. Revista Electrónica de Derecho y Política, vol. 13, n.º 2, 2018. Disponible en: https://periodicos.univali.br/index.php/rdp/article/view/13361. Consultado el 16 de marzo de 2026.

HIRSCHL, Ran. Cuestiones comparadas: el renacimiento del derecho constitucional comparado. Oxford: Oxford University Press, 2014.

MENDES, Gilmar Ferreira; BRANCO, Paulo Gustavo Gonet. Curso de Derecho Constitucional. 20ª edición. São Paulo: Saraiva Jur, 2025.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 18 de abril de 2026 | Aceptación: 21 de abril de 2026 | Publicación: 24 de abril de 2026

NOVELINO, Marcelo. Curso de Derecho Constitucional. 18ª edición. Salvador: JusPodivm, 2023.

SARLET, Ingo Wolfgang; MARINONI, Luiz Guilherme; MITIDIERO, Daniel. Curso de Derecho Constitucional. 12ª edición. São Paulo: Saraiva Jur, 2022.

SARMENTO, Daniel. Derechos fundamentales y relaciones privadas. 3.ª ed. Río de Janeiro: Lumen Juris, 2018.

SILVA, José Afonso da. Curso de derecho constitucional positivo. 45ª edición. São Paulo: Malheiros, 2023.

SOLIMANI, Carlos Henrique; SILVA, Juvêncio Borges. La judicialización de las políticas públicas y el activismo judicial como medios para la realización de los derechos individuales, sociales y colectivos. Revista de Derecho Público, Londrina, v. 14, norte. 1 de enero de 2019. Disponible en: https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/direitopub/article/view/29488. Consultado el 9 de marzo de 2026.

SOUSA, Renato Martins de. Activismo judicial en el Tribunal Supremo Federal: análisis de la jurisprudencia sobre la ejecución de penas basadas en condenas penales de segunda instancia. 2024. Tesis de licenciatura (Derecho) – Universidad Federal de Uberlândia, Uberlândia. Disponible en: https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/45250. Consultado el 7 de marzo de 2026.

STRECK, Lenio Luiz; TASSINARI, Clarissa; LEPPER, André. Competencia Constitucional y Decisión Jurídica. 2da ed. Río de Janeiro: Forense, 2017.

VIARO, Felipe Albertini Nani. Judicialización de la política y activismo judicial. São Paulo: Saraiva, 2017.

VIEIRA, Óscar Vilhena. Supremacracia. Revista Direito GV, São Paulo, v. 4, n. 2, pág. 441–464, julio/diciembre. 2008. Disponible en: https://periodicos.fgv.br/revdireitogv/article/view/35159. Consultado el: 10 de marzo de 2026.

WALDRON, Jeremy. Teoría política: ensayos sobre instituciones. Cambridge: Harvard University Press, 2019.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.