Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

La imparcialidad del poder judicial en contextos de polarización política: repercusiones en la credibilidad institucional y la confianza pública en la justicia.

La imparcialidad del poder judicial en contextos de polarización política: repercusiones en la credibilidad institucional y la confianza social en la justicia.

La imparcialidad del poder judicial en contextos de polarización política: repercusiones en la credibilidad institucional y la confianza social en la justicia.

Edenilson do Nascimento Araújo1
Letícia Ferreira da Silva2
Denise Gomes da Silva Torquato3

Resumen

La imparcialidad del Poder Judicial representa uno de los principios fundamentales para...
La consolidación del Estado de derecho democrático es esencial para garantizar la justicia y la igualdad.
ante la ley y la confianza pública en las instituciones. En contextos de creciente polarización.
Sin embargo, la política está provocando que las acciones del Poder Judicial sean observadas con mayor intensidad por
la opinión pública, que puede plantear interrogantes sobre la neutralidad y la legitimidad de su
decisiones. La polarización ideológica tiende a amplificar las disputas narrativas e influir en cómo
Las decisiones judiciales son interpretadas por diferentes grupos sociales, lo que a menudo modifica...
El debate se traslada del ámbito jurídico al político. En este escenario, la percepción de imparcialidad se convierte en...
si es tan relevante como la imparcialidad real misma, ya que la credibilidad institucional depende
directamente de la confianza social depositada en el sistema de justicia. Por lo tanto, este estudio...
Su objetivo es analizar la imparcialidad del Poder Judicial en contextos de polarización.
política, investigando sus repercusiones en la credibilidad institucional y la confianza pública en el sistema de justicia.
La investigación emplea un enfoque cualitativo y utiliza una revisión como procedimiento metodológico.
bibliográfico, basado en el análisis de obras doctrinales, artículos científicos, jurisprudencia y
Documentos institucionales relacionados con el desempeño del Poder Judicial y el fenómeno de la judicialización de
Política. El análisis nos permite comprender los desafíos que enfrenta el Poder Judicial.
los tiempos contemporáneos y la importancia de fortalecer los mecanismos institucionales que garanticen

[1] Estudiantes de Derecho en Unisapiens College; Porto Velho/RO

[2] Estudiantes de Derecho en Unisapiens College; Porto Velho/RO

[3] Profesora y Asesora del curso de Derecho en el Centro Universitario Unisapiens; Porto Velho/RO. Denise Gomes da Silva Torquato. Abogada, profesora del curso de Derecho en el Centro Universitario Unisapiens, estudiante de maestría en el Programa Interdisciplinario de Posgrado Profesional en Derechos Humanos y Desarrollo de la Justicia en la Universidad Federal de Rondônia. Correo electrónico: professoradenisetorquato@gmail.com Brasil. ORDCID Id: https://orcid.org/0009-0009-0763-4835

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

Transparencia, independencia y legitimidad en las decisiones judiciales.

Palabras clave: Imparcialidad judicial; Polarización política; Confianza institucional. Derecho
Electoral.

Abstracto:

La imparcialidad del Poder Judicial representa uno de los principios fundamentales para la consolidación.
del Estado de Derecho Democrático, siendo esencial para garantizar la justicia, la igualdad ante la ley y
la confianza de la sociedad en las instituciones. Sin embargo, en contextos de creciente polarización política, las acciones
El poder judicial está siendo objeto de un mayor escrutinio por parte de la opinión pública, lo que puede generar interrogantes.
respecto a la neutralidad y legitimidad de sus decisiones. La polarización ideológica tiende a intensificarse.
disputas narrativas e influencia en cómo los diferentes grupos sociales interpretan las decisiones judiciales,
a menudo trasladando el debate de la esfera jurídica a la arena política. En este escenario, la percepción
La imparcialidad se vuelve tan relevante como la imparcialidad real, ya que la credibilidad institucional depende de ella.
directamente sobre la confianza social depositada en el sistema de justicia. En vista de esto, el presente estudio tiene como objetivo
Analizar la imparcialidad del Poder Judicial en contextos de polarización política, investigando sus repercusiones.
sobre la credibilidad institucional y la confianza social en la justicia. La investigación adopta un enfoque cualitativo y
utiliza la revisión bibliográfica como procedimiento metodológico, basado en el análisis de obras doctrinales,
artículos científicos, jurisprudencia y documentos institucionales relacionados con la actividad judicial y la
fenómeno de la judicialización de la política. Este análisis permite comprender la
Los desafíos que enfrenta el Poder Judicial contemporáneo y la importancia de fortalecer las instituciones
mecanismos que garanticen la transparencia, la independencia y la legitimidad en las decisiones judiciales.
Palabras clave: Imparcialidad judicial; polarización política; confianza institucional; Derecho Electoral.

1. Introducción

La imparcialidad del Poder Judicial es uno de los principios fundamentales del Estado.
Un sistema democrático regido por el estado de derecho, que es esencial para garantizar la justicia y la igualdad ante la ley.
En las sociedades democráticas, se espera que los jueces actúen con neutralidad, basando sus decisiones en...
decisiones en la Constitución y normas legales, sin influencia de intereses políticos o
ideológico.

Ante este escenario, surge el siguiente problema: ¿Cómo afecta la polarización política a la polarización política?
¿Podría esto comprometer la imparcialidad real o percibida del Poder Judicial? Esta pregunta surge de forma natural.
Esto es relevante porque la legitimidad de las decisiones judiciales depende, en gran medida, de la confianza.
que la sociedad deposita su confianza en la independencia y neutralidad de las instituciones responsables de
aplicación de la ley.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

El objetivo general es analizar la imparcialidad del Poder Judicial en contextos de polarización.
política, investigando su impacto en la credibilidad institucional y la confianza pública en el sistema de justicia.
Se definieron objetivos específicos, entre los que destacan los siguientes: examinar cómo la polarización
La política interfiere con la percepción de imparcialidad judicial; identificar los efectos de la pérdida de
La credibilidad del Poder Judicial ante la confianza pública; y evaluar propuestas y mecanismos para fortalecerlo.
de imparcialidad y transparencia en los procedimientos judiciales.

La justificación de esta investigación se basa en la relevancia social, científica y académica de...
El tema. El Poder Judicial representa uno de los pilares del Estado de Derecho Democrático, siendo
responsable de garantizar la justicia y proteger los derechos fundamentales. Sin embargo, en contextos
En el contexto de la polarización política, la neutralidad judicial puede ser cuestionada por diferentes sectores de la sociedad...
sociedad, lo que contribuye al debilitamiento de la confianza pública en las instituciones y a la
El surgimiento de debates sobre la legitimidad de las decisiones judiciales.

En cuanto a la metodología, la investigación se caracteriza por un enfoque cualitativo.
Basado en una revisión bibliográfica. El estudio se desarrolló a partir del análisis de trabajos.
Textos doctrinales, artículos científicos, jurisprudencia y documentos institucionales que abordan el desempeño
del Poder Judicial, la judicialización de la política y el principio de imparcialidad judicial.
El análisis nos permite comprender cómo los principios de independencia, neutralidad e imparcialidad
Se manifiestan en la práctica judicial y en cómo influyen en la legitimidad de las decisiones judiciales.

Por lo tanto, el estudio busca contribuir a la comprensión de los desafíos que enfrenta
El poder judicial en contextos de polarización política, destacando la importancia de la imparcialidad.
Medidas judiciales para mantener la credibilidad institucional y fortalecer la confianza social.
en el tribunal.

2. METODOLOGÍA

Esta investigación se caracteriza por ser de naturaleza cualitativa, exploratoria y descriptiva.
con especial atención a la comprensión crítica de la imparcialidad judicial en un estado democrático regido por el estado de derecho.
El procedimiento adoptado consistió en una revisión de la literatura, a través del análisis de obras doctrinales,
Artículos científicos, jurisprudencia y documentos institucionales relevantes para el tema. Los instrumentos
La investigación consistió en la selección, lectura y sistematización de contenido académico y jurídico.
pertinente, dando prioridad a las producciones recientes que se ajusten al problema que se está investigando.

El enfoque utilizado fue deductivo, partiendo de principios constitucionales.
tales como imparcialidad, independencia y debido proceso, para examinar su aplicación concreta.
De manera complementaria, se empleó el método dialéctico, lo que permitió analizar las tensiones entre

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

neutralidad judicial y presiones sociopolíticas. El análisis de datos se llevó a cabo mediante
Interpretación crítica y comparativa de las fuentes, con el fin de identificar convergencias y divergencias.
También se consideraron aspectos teóricos. Asimismo, se tuvo en cuenta la influencia de la polarización política en la percepción social de la justicia.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Imparcialidad judicial en tiempos de polarización política

En un contexto democrático, el Poder Judicial también ejerce una función contramayoritaria.
protegiendo los derechos fundamentales incluso cuando estos se ven amenazados por la voluntad de la mayoría.
Esta acción refuerza la supremacía de la Constitución y la protección de la dignidad humana.
Según Barroso (2020), este papel es indispensable para preservar el equilibrio democrático.
Sin embargo, cuando se produce una judicialización excesiva de los asuntos políticos, pueden surgir críticas.
Respecto a la legitimidad de esta acción, Streck (2022, p. 54) argumenta que el Poder Judicial debería adoptar
una postura de moderación interpretativa para evitar invadir la esfera política propia. Por lo tanto,
Sus acciones deben guiarse por la responsabilidad institucional y el respeto al principio de separación.
de poderes.

Sin embargo, en contextos de mayor polarización política, esta imparcialidad se vuelve...
Con frecuencia se cuestionan, tanto por el contenido de las decisiones tomadas como por la forma en que se toman.
interpretado por la opinión pública. En este sentido, como señala Luís Roberto Barroso (2021, p.
67), la legitimidad de la jurisdicción constitucional está directamente vinculada al nivel de confianza que
La sociedad deposita su confianza en la neutralidad de las decisiones judiciales.

Diversos principios estructurales del proceso judicial contribuyen a garantizarlo.
imparcialidad, incluyendo el derecho a un juez natural, el debido proceso legal, el derecho a una audiencia justa y el derecho a una defensa completa.
Estas garantías funcionan como mecanismos que limitan el poder del Estado y previenen ciertas prácticas.
arbitrario. En este sentido, Marinoni (2021, p. 33) afirma que estos principios respaldan el
legitimidad de las decisiones y prevenir abusos por parte del juez-estado. Además, el razonamiento
Las decisiones representan un elemento indispensable para la transparencia y el control social de
actividad jurisdiccional. Didier Jr. (2022, p. 76) destaca que una motivación consistente y bien fundamentada
Un sistema estructurado es esencial para fortalecer la confianza pública en el sistema de justicia. Por lo tanto,
Estos elementos actúan como barreras institucionales contra posibles injerencias de índole política.
político o ideológico.

La intensificación de la polarización política, especialmente impulsada por las redes sociales y
La amplia circulación de discursos ideológicos contribuye a un entorno en el que se toman decisiones.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMSD - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

Actualmente, las decisiones judiciales se evalúan no en función de su fundamento jurídico, sino de sus posibles implicaciones.
las afiliaciones políticas atribuidas a los jueces o las consecuencias electorales de tales decisiones.
Según Lenio Streck (2020, p. 43), esta perspectiva reduce el papel de la jurisdicción y compromete la propia...
El concepto de justicia, porque el juez no debe transformarse en un agente político, a riesgo de convertir
El derecho como instrumento de disputa ideológica.

Algunos episodios de gran repercusión en el panorama nacional, como los procesos
relacionado con la Operación Lava Jato y ciertas decisiones de la Corte Suprema Federal en
Los asuntos electorales contribuyeron a intensificar el debate público sobre la imparcialidad judicial.
Arantes (2020) observa que tales eventos resaltaron la independencia de
El poder judicial enfrenta presión de la opinión pública y los medios de comunicación. La sensacionalización de los juicios y la
La amplia cobertura mediática ha ampliado la percepción de la politización del sistema judicial. Según Kerche
(2021), este contexto debilita la confianza en las instituciones y fortalece los discursos que cuestionan la
legitimidad del sistema judicial. Por lo tanto, estos casos se han convertido en referencias importantes en
Debate contemporáneo sobre la neutralidad judicial.

La politización del poder judicial se produce cuando se toman decisiones que deberían ser estrictamente técnicas.
Se asocian con posiciones ideológicas o partidistas. Streck (2022, p. 67) enfatiza
Este fenómeno socava la credibilidad institucional, ya que genera dudas sobre la neutralidad.
del juez. Además, la búsqueda de prominencia política por parte de los magistrados representa una
riesgo para la función contramayoritaria del Poder Judicial. Mendes (2021) argumenta que el juez debe
permanecer fiel a la Constitución y a las normas jurídicas, evitando cualquier vínculo con intereses creados.
partidarios. Cuando la politización se intensifica, la legitimidad democrática de las decisiones judiciales se ve comprometida.
Se debilita y la confianza pública en el sistema de justicia tiende a disminuir.

Para preservar la integridad del sistema judicial, existen varios mecanismos institucionales.
mecanismos de control y supervisión, como las acciones del Consejo Nacional de Justicia (CNJ) y las inspecciones.
administrativas y las garantías inherentes al poder judicial. Silva (2021, p. 82) señala que estas
Estos instrumentos son fundamentales para fortalecer la confianza pública y prevenir posibles abusos.
poder. Además, normas como el Código de Procedimiento Civil de 2015 y la Ley Orgánica de
La Ley Nacional del Poder Judicial (LOMAN) establece reglas claras en cuanto a la inhabilitación y la recusación de jueces.
magistrados. Barcellos (2020, p. 67) destaca que tales dispositivos funcionan como instrumentos de
protección de la independencia judicial, salvaguardando al magistrado de presiones internas y externas y
garantizar una mayor seguridad institucional en la toma de decisiones.

En el debate teórico contemporáneo, diferentes perspectivas buscan explicar el papel de
El poder judicial en un Estado de derecho democrático. Barroso (2020) señala tres posiciones principales: a
La defensa de la neutralidad absoluta, la idea del compromiso institucional y la perspectiva de la transparencia.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

judicial. La neutralidad absoluta busca preservar la completa imparcialidad del juez, eliminando
influencias ideológicas. El compromiso institucional, a su vez, argumenta que el Poder Judicial debería
actuar de forma más activa en la protección de los derechos fundamentales. La transparencia judicial, por otro lado, busca...
Conciliar estas posturas, promoviendo la transparencia, la legitimidad y la confianza social en las decisiones.
judicial.

En el contexto brasileño reciente, el Tribunal Supremo Federal emitió decisiones relevantes.
En asuntos de gran impacto político, especialmente en los ámbitos penal y electoral, se han convertido en...
ser interpretado por ciertos sectores de la sociedad como manifestaciones de alineación
partidista. Esta percepción contribuye al debilitamiento de la credibilidad institucional. Sarlet
(2022, p. 76) advierte que la politización de la justicia puede comprometer la estabilidad democrática y
Reducir la percepción de neutralidad del Poder Judicial ante la sociedad.

Otro elemento relevante en este contexto es la influencia de los medios de comunicación en la construcción de la imagen.
El escrutinio público del poder judicial. La intensa cobertura periodística de juicios y manifestaciones.
Las publicaciones públicas de los jueces en las redes sociales aumentan la visibilidad de las decisiones judiciales, pero también
Las críticas y las interpretaciones políticas se intensifican. Mendes (2021, p. 79) observa que la exposición
Un número excesivo de jueces en la esfera pública puede socavar la percepción de imparcialidad, reforzando la
La idea de la implicación política por parte de los jueces.

3.2 La imparcialidad judicial como garantía del debido proceso legal.

La imparcialidad es uno de los pilares fundamentales del debido proceso.
garantizar que el juez actúe como un tercero neutral en la resolución de los conflictos sometidos al Poder Judicial.
Poder judicial. Esta neutralidad garantiza que las decisiones judiciales se tomen con base en...
basado exclusivamente en la Constitución, las leyes y las pruebas presentadas en los procedimientos, sin influencia de
intereses personales, presiones externas o preferencias ideológicas. Según Gomes (2019, p. 56),
"La imparcialidad judicial es un elemento indispensable para la legitimidad de las decisiones y para la confianza."
"Social en el sistema de justicia". De esta manera, el desempeño imparcial del magistrado no solo garantiza la
No solo se hace justicia en el caso concreto, sino que también se fortalece la credibilidad institucional del Poder Judicial ante la opinión pública.
sociedad.

Sin embargo, en el contexto contemporáneo, preservar esta neutralidad plantea varios desafíos.
Desafíos. La creciente visibilidad del Poder Judicial, impulsada por una intensa cobertura mediática.
La cobertura mediática de los juicios y la amplia circulación de información en las redes sociales contribuyen a
para ampliar el escrutinio público de las acciones de los jueces. Este fenómeno, aunque puede
Promover la transparencia institucional también genera una presión adicional sobre los jueces, quienes luego...

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

que sus decisiones sean evaluadas constantemente desde perspectivas políticas o ideológicas.

En este sentido, Lima (2022) afirma que la imparcialidad no se limita a la ausencia de favoritismo o preferencia, pero implica la capacidad del magistrado para mantener la distancia. aspectos emocionales y cognitivos en relación con los intereses en juego. Esto requiere no solo conocimiento La pericia técnica es esencial, pero también lo son el equilibrio, la prudencia y la conciencia ética a la hora de llevar a cabo procedimientos legales.

Además, el principio de imparcialidad tiene un fuerte respaldo constitucional en Sistema jurídico brasileño. La Constitución Federal establece, en su artículo 5, apartado XXXVII, la prohibición contra la creación de tribunales especiales, reafirmando la necesidad de todos El juicio deberá ser llevado a cabo por organismos independientes y previamente establecidos. Según Lima (2022), esta garantía está directamente relacionada con el principio del juez natural, que garantiza que ninguna persona sea juzgada por autoridades elegidas específicamente para ese fin. un caso determinado. Esta disposición constitucional refuerza la protección contra acciones arbitrarias y Garantiza que el proceso judicial se desarrolle dentro de un entorno de legalidad y equidad.

> La imparcialidad también está vinculada a las normas éticas que guían las acciones del poder judicial. El Código de Ética del Poder Judicial establece deberes fundamentales relacionados con la independencia, la prudencia y Integridad de los jueces, que exige una conducta que preserve la confianza pública. en el Poder Judicial. (Souza, 2020, p. 72).

En este sentido, Souza (2020, p. 74) destaca que debe entenderse la imparcialidad. como una virtud judicial, que requiere una vigilancia constante por parte del magistrado. Dicha vigilancia Esto implica reconocer la existencia de posibles influencias externas, ya sean políticas, sociales o la influencia de los medios de comunicación y actuar conscientemente para evitar que dichos factores interfieran en la toma de decisiones. Por lo tanto, la imparcialidad no es un estado permanente ni automático, sino un compromiso continuo. con justicia y valores constitucionales.

Otro aspecto relevante concierne a la relación entre imparcialidad y legitimidad. democrático. En los sistemas democráticos, la confianza de la sociedad en las instituciones depende de La percepción de que las decisiones públicas se toman de manera justa e independiente. Según Souza (2020), cuando el Poder Judicial es visto como imparcial, sus decisiones tienden a ser más fácilmente aceptados por la sociedad, incluso cuando no cumplen con las expectativas de ciertos grupos.

En sociedades marcadas por una fuerte polarización política, este desafío se vuelve aún más significativo. complejo. El entorno político polarizado tiende a fomentar interpretaciones de las decisiones judiciales que

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

basado en preferencias ideológicas o alineamientos partidistas. En este escenario, Azevedo (2021, p. 112) señala que “la percepción pública de sesgo, incluso si no tiene fundamento, tiene el potencial de "Socavar la legitimidad institucional del Poder Judicial". Esto significa que la confianza pública en el sistema de justicia se está erosionando. No solo depende de la imparcialidad real de los jueces, sino también de cómo se ejerce esa imparcialidad. La imparcialidad es percibida por la población. Por lo tanto, la construcción de una imagen institucional de La neutralidad se convierte en un elemento estratégico para preservar la credibilidad del sistema judicial.

Según Gomes (2019), cuando un juez actúa de manera neutral, todas las partes involucradas En este proceso, reciben un trato equitativo, lo que garantiza que el resultado de la decisión sea fruto de un juicio justo. análisis objetivo de las pruebas y argumentos legales presentados. Este compromiso con La igualdad procesal refuerza el papel del Poder Judicial como espacio para la resolución legítima de conflictos. cuestiones sociales. Sin imparcialidad, el proceso judicial perdería su capacidad de promover la justicia y se convertiría en... Se convertiría en un instrumento de favoritismo o discriminación.

Por lo tanto, la imparcialidad no se limita a un requisito técnico del proceso judicial. Pero representa un verdadero imperativo democrático. La garantía de un juez imparcial es lo que Permite que el Poder Judicial cumpla su misión constitucional de garantizar la justicia y proteger derechos y preservar el equilibrio de poder dentro del Estado.

3.3 Judicialización de la política y activismo judicial

La judicialización de la política, en diálogo directo con el activismo judicial, se configura como un fenómeno cada vez más común en las democracias contemporáneas, marcado por la expansión el papel del Poder Judicial en asuntos tradicionalmente vinculados al ámbito político y administrativo.

En este contexto, Barros (2020, p. 97) enfatiza que “el activismo judicial surge como una respuesta a la inercia de las otras ramas del gobierno, pero también como un riesgo de desequilibrio institucional”. De esta manera, La acción judicial desempeña un papel importante en la formulación de políticas públicas y en la resolución de... conflictos con importantes repercusiones sociales.

En Brasil, este fenómeno se hizo más evidente tras la promulgación de la Constitución. Constitución Federal de 1988, que amplió significativamente el catálogo de derechos fundamentales y Fortaleció los instrumentos de acceso a la justicia. El nuevo orden constitucional estableció mecanismos. mecanismos legales que permitieron una mayor participación del Poder Judicial en la realización de estos derechos, tales como: Acción civil pública, auto de interdicto y acción directa por inconstitucionalidad. ¿Cómo? Como resultado, el poder judicial se ha visto constantemente obligado a dirimir controversias. que involucra políticas públicas, derechos sociales y cuestiones institucionales. Como señala Barros.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

(2020, p. 97), este escenario contribuyó a consolidar el protagonismo judicial, ya que "el
El activismo judicial surge como respuesta a la inercia de las otras ramas del gobierno, pero también como un riesgo de...
"Desequilibrio institucional". Así, la judicialización de la política, asociada al activismo judicial,
Se ha convertido en un rasgo característico del sistema constitucional brasileño.

Sin embargo, el creciente protagonismo del poder judicial también suscita debates relevantes.
Respecto a los límites del papel del Poder Judicial en un estado democrático regido por el estado de derecho. La distinción entre
La diferencia entre la judicialización legítima y el activismo judicial excesivo es un tema recurrente entre los estudiosos del derecho.
y académicos del derecho constitucional. Para Lima (2024, p. 45), cuando el Poder Judicial sobrepasa sus límites
La función de interpretar y aplicar las normas jurídicas asume el papel del legislador en la redacción de...
En las políticas públicas, el principio de separación de poderes puede verse comprometido.
Desde esta perspectiva, la intervención judicial en asuntos políticos debe analizarse con cautela, con el fin de
para evitar la concentración indebida de poderes que corresponden a otros órganos democráticos.

A pesar de estas preocupaciones, algunos autores defienden la legitimidad de una postura más...
El papel del Poder Judicial en determinadas situaciones, especialmente ante la omisión o la ineficiencia de...
otros poderes estatales. Gomes (2019) argumenta que el activismo judicial puede justificarse cuando
El Poder Legislativo no cumple con su función de garantizar los derechos fundamentales.
como lo establece la Constitución. En estos casos, la acción judicial funcionaría como un mecanismo de
protección del orden constitucional y garantía de los derechos de los ciudadanos. Aun así, el autor
Subraya que dicha acción debe llevarse a cabo de forma responsable y dentro de los límites establecidos, respetando los parámetros.
Principios constitucionales y límites institucionales de la función judicial.

Otro elemento que contribuye a fortalecer el protagonismo judicial es el aumento
de la confianza social depositada en el Poder Judicial. En muchas sociedades, los tribunales son
Se las percibe como instituciones más estables y fiables en comparación con otras ramas del gobierno.
políticos, lo que fomenta la judicialización de los conflictos. En este contexto, Souza (2022, p. 28) destaca
que el protagonismo judicial está influenciado por la confianza social en el Poder Judicial, lo que lleva a muchos
Los jueces deben verse a sí mismos como agentes responsables de promover la justicia social.

> La percepción puede estimular una participación más activa en la protección de los derechos fundamentales y la reducción de [los problemas relevantes].

de desigualdades sociales.

Sin embargo, esta postura también puede producir efectos problemáticos cuando va más allá de...
Los límites institucionales del Poder Judicial. Al asumir un papel excesivamente activo en la definición
En cuestiones de política pública o en la conducción de debates políticos, el Poder Judicial puede ser acusado de injerencia.
la esfera de competencia de las otras ramas del gobierno. Según Souza (2022, p. 28), esta tendencia puede
generar crisis de legitimidad institucional, especialmente cuando las decisiones judiciales se convierten en
interpretadas como manifestaciones de naturaleza política. En este escenario, aumenta el riesgo de que la

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

El poder judicial debería dejar de ser visto como un árbitro imparcial y, en cambio, ser percibido como un participante en...
disputas políticas.

Según Azevedo (2021, p. 119), “la judicialización de la política, en conjunción con la
Por lo tanto, el activismo judicial debe analizarse de manera crítica y equilibrada, considerando ambos aspectos.
"Sus contribuciones, así como sus posibles impactos negativos en la democracia." Por un lado, la
La acción judicial puede promover la protección de los derechos fundamentales y subsanar las omisiones del Estado.
Por otro lado, la expansión excesiva del protagonismo judicial puede comprometer el equilibrio entre
para ganar poder y debilitar otras instituciones democráticas.

3.4 Independencia judicial y control democrático en el Estado constitucional

La independencia judicial es ampliamente reconocida como uno de los fundamentos centrales de
Un estado democrático regido por el estado de derecho, ya que garantiza que los jueces puedan desempeñar sus funciones con...
autonomía y libertad de decisión, sin sufrir presiones externas ni injerencias indebidas.
de naturaleza política o económica. Como señala Barros (2021, p. 102), “la independencia no puede
no debe confundirse con el aislamiento; los jueces deben rendir cuentas a la sociedad sin comprometer su
"autonomía en la toma de decisiones".

En el contexto de las democracias contemporáneas, la independencia del poder judicial debe ser...
reconciliado con los mecanismos institucionales de control y rendición de cuentas pública. El poder
El poder judicial desempeña funciones de gran importancia social, decidiendo con frecuencia cuestiones que...
Se trata de cuestiones que abarcan derechos fundamentales, políticas públicas y conflictos institucionales entre las ramas del gobierno.
Estado. Por lo tanto, las acciones de los jueces requieren no solo autonomía, sino también
responsabilidad institucional. Gomes (2020, p. 86) sostiene que la independencia judicial debe ser
equilibrado con mecanismos de rendición de cuentas, especialmente en situaciones que implican decisiones judiciales.
Producen impactos significativos en la organización del Estado y en la formulación de políticas públicas.

Otro aspecto importante en este debate es el papel de la transparencia como instrumento de
Fortalecer la legitimidad del Poder Judicial. En las sociedades democráticas, las instituciones públicas
Deben actuar de forma abierta y accesible, permitiendo que la sociedad comprenda y siga sus acciones.
decisiones y procedimientos. La transparencia, en este sentido, contribuye a aumentar la confianza social.
en el sistema de justicia y fortalecer la credibilidad institucional del Poder Judicial. Souza (2022)
Subraya que la transparencia y el control social no representan amenazas a la independencia judicial.
sino más bien condiciones fundamentales para consolidar su legitimidad ante la sociedad.

La rendición de cuentas se refiere a la necesidad de que las instituciones públicas rindan cuentas por sus acciones.
sus acciones, permitiendo la evaluación y el control por parte de la sociedad y las estructuras institucionales.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

competente. En el caso del Poder Judicial, el desafío radica en construir formas de control que no comprometen la autonomía decisoria de los magistrados. En este sentido, Lima (2023, p. 57) enfatiza Países como Brasil se enfrentan al reto de desarrollar modelos de rendición de cuentas judicial. capaz de garantizar la confianza pública, sin permitir injerencias políticas indebidas en las decisiones. de los jueces.

Desde esta perspectiva, la existencia de normas éticas claras y mecanismos de supervisión institucional se vuelve fundamental para garantizar la integridad de la actuación judicial. Organismos como Las inspecciones, los consejos judiciales y los órganos disciplinarios desempeñan un papel importante en Supervisión de la conducta de los magistrados y promoción de buenas prácticas institucionales. Según Como observa Azevedo (2020, p. 91), “la independencia judicial debe ir acompañada de normas éticas". "Claro y auditable, capaz de demostrar imparcialidad e integridad funcional."

Otro punto relevante se refiere al equilibrio necesario entre autonomía de decisión y Responsabilidad pública en el ejercicio de la función judicial. La independencia judicial debe ser entendido como la libertad de interpretar y aplicar la ley de acuerdo con la Constitución y la normas legales vigentes, pero siempre acompañadas de una justificación adecuada y respeto por... valores democráticos. En este contexto, Barros (2021, p. 102) enfatiza que la rendición de cuentas a La sociedad no debilita la independencia judicial, sino que contribuye a fortalecer la legitimidad de... decisiones dictadas por los jueces.

Cuando la sociedad se da cuenta de que el Poder Judicial actúa de forma independiente, ética y La transparencia aumenta la aceptación de las decisiones judiciales y fortalece el papel del Poder Judicial como guardián de la Constitución. En este sentido, Gomes (2020, p. 86) afirma que la independencia judicial Siempre debe estar asociado a mecanismos de rendición de cuentas institucionales, porque solo de esta manera se... Es posible garantizar que las acciones de los jueces se mantengan alineadas con los valores democráticos y con... interés público.

3.5 El papel del Tribunal Electoral y la preservación de la imparcialidad en escenarios de polarización política

El Tribunal Electoral Brasileño desempeña un papel fundamental a la hora de garantizar la legitimidad del proceso. democrático, especialmente en contextos de fuerte polarización política. Su función institucional. No solo implica organizar elecciones, sino también supervisar su regularidad. campañas, el enjuiciamiento de delitos electorales y la garantía de igualdad de condiciones entre los candidatos. En este contexto, la imparcialidad judicial se convierte en un requisito esencial para garantizar la La confianza pública en las instituciones se ve comprometida, ya que cualquier percepción de parcialidad puede socavarla.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

Socavar la credibilidad del sistema electoral y debilitar la legitimidad de los resultados electorales.
(Goltzman; Ramos Neto, 2023).

En los últimos años, el entorno político brasileño se ha caracterizado por una fuerte polarización.
ideológico, lo que intensificó el debate sobre el papel de las instituciones judiciales en el proceso.
electoral. En medio de intensas disputas políticas, decisiones dictadas por organismos como el Tribunal Electoral.
El Tribunal Superior Electoral (TSE) y el Tribunal Supremo Federal han sido frecuentemente interpretados
desde una perspectiva partidista por parte de ciertos sectores de la sociedad. Este fenómeno demuestra
que, en contextos polarizados, incluso las decisiones legalmente sólidas pueden ser percibidas
como políticamente motivado, lo que representa un desafío significativo para mantener el
imparcialidad judicial y confianza institucional (Ponsi, 2024).

Además, la judicialización de la política electoral ha ampliado el alcance del papel del Poder Judicial.
en asuntos que anteriormente se resolvían predominantemente en la esfera política. El creciente
La dependencia de las decisiones judiciales para resolver disputas electorales refuerza la necesidad de
Criterios estrictos de neutralidad y justificación de las decisiones. Cuando el Poder Judicial asume una
Un papel más activo en la resolución de conflictos políticos hace aún más necesario demostrar...
Transparencia, coherencia en las decisiones y respeto por los principios constitucionales que rigen el proceso.
democrático (Mascarenhas, 2023).

En este escenario, el Tribunal Supremo Federal también desempeña un papel relevante al actuar
como guardián de la Constitución e instancia final para revisar las decisiones relacionadas con el proceso.
electoral. Aunque el Tribunal Electoral tiene autonomía institucional, varias controversias
que incluyen reglas electorales, financiamiento de campañas y libertad de expresión en contextos
Los asuntos electorales terminan siendo analizados por la Corte Suprema Federal. Esta acción refuerza la importancia de preservar el
La imagen de neutralidad del Tribunal es problemática, ya que su intervención puede influir directamente en el equilibrio de poder.
entre los actores políticos y la percepción pública de la justicia electoral (Luiz, 2023).

Otro aspecto relevante se refiere al impacto de la desinformación y el negacionismo.
Discurso electoral sobre la confianza en las instituciones democráticas. Narrativas que cuestionan, sin
Fundamentalmente, la legitimidad de las elecciones puede generar inestabilidad política y reducir la confianza.
cuestiones sociales dentro del sistema de Justicia Electoral. En este contexto, el Poder Judicial se enfrenta al desafío de combatir prácticas que
comprometer la integridad del proceso electoral, al tiempo que se preserva la
derechos fundamentales y evitar intervenciones que puedan interpretarse como restricciones indebidas.
a la libertad política (Fachin, 2021).

Por lo tanto, mantener la imparcialidad del Tribunal Electoral es un elemento esencial.
indispensable para la estabilidad democrática. En un entorno político marcado por la polarización y
En las disputas narrativas, la legitimidad de las decisiones judiciales no depende únicamente de su corrección.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

legal, pero también la capacidad de las instituciones para demostrar independencia, transparencia y compromiso con los principios constitucionales. Solo a través de esta postura institucional será posible Es posible preservar la confianza pública en el sistema electoral y garantizar la continuidad del régimen. democrático (Goltzman; Ramos Neto, 2023).

La publicidad de los actos procesales, la justificación clara de las decisiones y el acceso a la información La información institucional permite a los ciudadanos comprender mejor cómo funcionan las cosas. sistema judicial. Souza (2022) enfatiza que el control social y la transparencia contribuyen a Fortalecer la legitimidad democrática del Poder Judicial, ya que permite a la sociedad supervisar... Analizar el desempeño de los jueces y evaluar la coherencia de sus decisiones.

A pesar de estas críticas, es importante reconocer que, en períodos de crisis institucional, la El poder judicial suele desempeñar un papel destacado en la protección de los derechos fundamentales y en preservación de las reglas democráticas. Lopes Jr. (2020, p. 87) advierte, sin embargo, que esto El papel principal debe ejercerse con cautela y equilibrio para evitar acciones judiciales. exceder sus límites constitucionales e invadir la esfera propia del Poder Legislativo.

En este sentido, la imparcialidad judicial debe entenderse no solo como una principio jurídico formal previsto en el artículo 5, apartado XXXVII, de la Constitución Federal, pero también como elemento esencial para generar confianza social en las instituciones.

3.6 Judicialización de las disputas electorales y sus impactos en la credibilidad institucional de Judicial

La judicialización de las disputas políticas y electorales es un fenómeno creciente en las democracias contemporáneas, especialmente en contextos de alta polarización política. En Brasil, esta tendencia se ha intensificado en las últimas décadas, lo que ha llevado al Poder Judicial a asumir... un papel cada vez más importante en la definición de las reglas electorales y la resolución de conflictos entre actores políticos. Si bien este proceso puede fortalecer la protección de los derechos fundamentales, también Esto plantea interrogantes sobre los límites de la acción judicial y los riesgos de politizar las decisiones. judicial (Mascarenhas, 2023).

En el ámbito del Derecho Electoral, la judicialización se produce cuando surgen disputas políticas o electorales... Actualmente, las disputas se resuelven mayoritariamente en los tribunales, en lugar de por otros medios. de los mecanismos políticos tradicionales. Este fenómeno se puede observar en temas como Financiación de campañas electorales, propaganda electoral, inhabilitaciones y control de la desinformación. durante las elecciones. Aunque es necesaria la acción judicial para garantizar el cumplimiento de

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

En lo que respecta a la legislación electoral, una mayor intervención judicial puede generar percepciones de injerencia.
excesivo en el proceso político, especialmente durante períodos de fuerte polarización ideológica.
(Goltzman; Ramos Neto, 2023).

En este contexto, el Tribunal Supremo Federal ha tenido que pronunciarse con frecuencia.
Cuestiones electorales relevantes, lo que refuerza su papel de liderazgo en el panorama político e institucional.
La ampliación del papel del Tribunal Supremo Federal se deriva, en gran medida, de la constitucionalización de la ley electoral.
y la posibilidad de revisión judicial de la constitucionalidad de las normas y decisiones relacionadas con
proceso electoral. Sin embargo, esta acción también expone al Tribunal a críticas y disputas narrativas.
lo cual puede afectar la percepción pública de su neutralidad e independencia (Ponsi, 2024).

La polarización política intensifica este fenómeno al convertir las decisiones judiciales en objetos de debate.
de disputas simbólicas entre grupos políticos. En contextos altamente polarizados, las decisiones
Las decisiones judiciales dejan de analizarse exclusivamente según criterios legales y comienzan a interpretarse.
como favoritismo hacia un grupo político en particular. Este proceso contribuye a la erosión de
la confianza institucional y la construcción de narrativas que cuestionan la legitimidad de
instituciones judiciales, especialmente cuando sus decisiones impactan directamente el resultado o el
Reglas electorales (JusBrasil, 2025).

Otro factor relevante se refiere a la necesidad de mecanismos institucionales que refuercen
La transparencia y la rendición de cuentas del Poder Judicial. En las democracias constitucionales, la
La independencia judicial debe coexistir con formas de control democrático y rendición de cuentas.
Institucional. La adopción de parámetros claros para la actuación judicial y la justificación de las decisiones.
Contribuye a reducir la percepción de arbitrariedad y a fortalecer la confianza pública en las instituciones.
los responsables de llevar a cabo el proceso electoral (Dinis, 2025).

Ante este escenario, se vuelve esencial equilibrar el papel necesario del Poder Judicial en
Protección de la legalidad electoral respetando la autonomía del proceso político. La preservación de
La imparcialidad judicial y la credibilidad institucional dependen de la capacidad de los tribunales para mantener
decisiones que sean jurídicamente sólidas, transparentes y coherentes con los principios constitucionales.
Solo de esta manera será posible asegurar que la judicialización de la política no comprometa la
ni la legitimidad del proceso democrático ni la confianza social en el sistema de justicia (Ponsi, 2024).

El debate sobre la imparcialidad del Poder Judicial resulta fundamental para la
Consolidación del Estado de Derecho democrático. La credibilidad de las decisiones judiciales es...
directamente vinculado a la confianza pública en la neutralidad de los jueces.

El control democrático no debe considerarse un obstáculo para la independencia judicial, sino
como un elemento necesario para su preservación y fortalecimiento. La coexistencia entre
La autonomía y la responsabilidad institucionales garantizan que el Poder Judicial pueda ejercer sus funciones.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

funciones con libertad de decisión, pero siempre comprometidas con los valores constitucionales y con moral pública. Como señala Azevedo (2020, p. 91), la presencia de normas éticas claras. y los mecanismos de supervisión fortalecen la integridad funcional de los magistrados y contribuyen a Para consolidar la confianza pública en el sistema de justicia.

La legitimidad del sistema de justicia depende de la percepción pública de que los magistrados Actúan de forma independiente, guiados exclusivamente por la Constitución y las leyes, sin ataduras. con intereses políticos o ideológicos específicos.

CONCLUSIÓN

El análisis desarrollado a lo largo de este estudio permitió una comprensión más completa. el papel de la imparcialidad judicial en contextos marcados por una intensa... Polarización política. En las democracias constitucionales, la neutralidad judicial es uno de los... pilares esenciales para mantener la legitimidad de las instituciones y garantizar el equilibrio. entre los poderes del Estado. Cuando la sociedad se encuentra dividida por disputas ideológicas y En conflictos políticos intensificados, el papel del Poder Judicial se vuelve aún más delicado, ya que su Las decisiones pueden interpretarse no solo desde una perspectiva legal, sino también desde... perspectivas políticas y sociales.

En este escenario, preservar la imparcialidad judicial resulta fundamental para Para garantizar la confianza de la sociedad en las instituciones responsables de hacer cumplir la ley. La credibilidad del Poder Judicial depende directamente de la percepción pública de que sus decisiones... Se basan en criterios legales objetivos, guiados por la Constitución y las leyes, y no basado en preferencias políticas o intereses circunstanciales.

En el contexto de la Ley Electoral, este debate adquiere aún mayor relevancia, puesto que... El Tribunal Electoral desempeña un papel fundamental en la organización, supervisión y legitimación de las elecciones. procesos electorales. En períodos de intensa polarización política, las decisiones tomadas por los órganos como el Tribunal Superior Electoral y, en ciertas situaciones, el Tribunal Supremo Federal, Comienzan a tener un impacto directo en la estabilidad del proceso democrático.

A lo largo de la investigación, fue posible identificar que la judicialización de los conflictos políticos y El sesgo electoral representa un fenómeno creciente en las democracias contemporáneas. Aunque esto La intervención judicial es necesaria para garantizar el cumplimiento del orden constitucional y la Además de proteger las reglas electorales, también requiere cautela institucional para evitar percepciones de Injerencia excesiva en el proceso político.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

A la luz de estas reflexiones, se puede afirmar que el presente estudio logró su objetivo mediante... analizar los impactos de la polarización política en la imparcialidad del Poder Judicial y su consecuencias para la credibilidad institucional y la confianza pública en el sistema de justicia. La investigación Demostró que preservar la neutralidad judicial es un elemento indispensable para la estabilidad. democrático y para el correcto funcionamiento de las instituciones responsables de llevar a cabo la proceso electoral.

Este trabajo realiza una importante contribución académica y jurídica al ofrecer un análisis. Una crítica de la relación entre la polarización política, la judicialización de la política y el papel del poder judicial. en el contexto electoral. Al integrar perspectivas del Derecho Constitucional y del Derecho Electoral, el Este estudio contribuye a ampliar la comprensión jurídica de los retos a los que se enfrenta el Poder Judicial. El poder judicial en la actualidad.

REFERENCIAS

ARANTES, Rogerio Bastos. Poder judicial y política en Brasil. São Paulo: Editora Unesp, 2020. Disponible en: en https://www.academia.edu/RegisterToDownload/academicWelcomeFlow/Welcome?auto=downlo Anuncio. Consultado el 8 de septiembre de 2025.

AZEVEDO, Mariana L. La ética pública de los jueces y el autocontrol institucional. Río de Janeiro: Forense, 2022.

AZEVEDO, Mariana L. Poder Judicial y Democracia: desafíos de la imparcialidad en contextos polarizados. São Paulo: Atlas, 2021.

BARCELOS, Ana Paula de. La Constitución Abierta y los Derechos Fundamentales. Río de Janeiro: Lumen Juris, 2020.

BARROS, Luiz R. Independencia y responsabilidad judicial: dilemas democráticos. São Paulo: Saraiva, 2021.

BARROS, Luiz R. Judicialización y activismo judicial en el Brasil contemporáneo. Belo Horizonte: Del Rey, 2019.

BARROSO, Luis Roberto. La dignidad de la persona humana en el derecho constitucional contemporáneo. São Paulo: Saraiva, 2020. Disponible en: https://luisrobertobarroso.com.br/wp-content/uploads/2016/06/Dignidade_texto-base_11dez2010.pdf. Consultado el: 9 de marzo de 2026.

BARROSO, Luís Roberto. Curso de Derecho Constitucional Contemporáneo: conceptos fundamentales y construcción del nuevo modelo. 9.ª ed. São Paulo: Saraiva, 2022. Disponible en: https://siacrid.com.br/repositorio/2020/direito-constitucional-contemporaneo-i.pdf. Consultado el 30 de agosto de 2025.

CANOTILHO, José Joaquim Gomes. Derecho Constitucional y Teoría de la Constitución. 8ª ed.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

Coimbra: Almedina, 2021.

CARVALHO, Salo de. Medidas de precaución y garantías fundamentales: reflexiones críticas. Revista Brasileña de Ciencias Criminales, vol. 30, n.º 176, págs. 215-238, 2022. Disponible en: https://sisbib.emnuvens.com.br/direitosegarantias/issue/view/55. Consultado el 29 de febrero de 2026.

CNJ. Consejo Nacional de Justicia. Estudio judicial que detalla el impacto de los litigios contra el sector público y propone soluciones. Disponible en: https://www.cnj.jus.br/estudo-do-judiciario-detalha-impacto-da-litigancia-contra-o-poder-publico-e-propoe-solucoes/. Consultado el 5 de marzo de 2026.

COUTINHO, Jacinto Nelson de Miranda. Judicialización y democracia. Curitiba: Juruá, 2022.

DIDIER JR., Fredie. Curso de derecho procesal civil. 21ª edición. Salvador: JusPodivm, 2022.

DINIS, Melillo. El código de conducta vuelve al debate y expone cuestiones éticas en la Corte Suprema. Correio Braziliense, Disponible en https://www.correiobraziliense.com.br/direito-2025 en: e-justica/2025/12/7311333-codigo-de-conduta-volta-ao-debate-e-expoe-questoes-de-etica-no-stf.html. Consultado el 13 de marzo de 2026.

GOMES, Ricardo A. La imparcialidad judicial como garantía democrática. Brasilia: Editora Universal, 2019.

GOMES, Ricardo A. Virtudes judiciales y ética institucional. Río de Janeiro: Lumen Juris, 2020.

GOLTZMAN, Elder Maia; RAMOS NETO, Newton Pereira. Activismo judicial y justicia electoral en sus funciones no judiciales: un análisis crítico. Revista Direito GV, 2023. Disponible en: https://periodicos.fgv.br/revdireitogv/article/view/89830. Consultado el 13 de marzo de 2026.

GRECO, Rogerio. Curso de Derecho Penal: Parte General. 23ª edición. Río de Janeiro: Forense, 2023.

JUSBRASIL. Del constitucionalismo técnico al activismo político: la transformación de la STF (2000-2025). 2025. JusBrasil, Disponible en: https://www.jusbrasil.com.br/artigos/do-constitucionalismo-tecnico-ao-ativismo-politico-a-transformacao-do-stf-2000-2025/4270801080. Consultado el 13 de marzo de 2026.

LIMA, Carlos E. Imparcialidad y legitimidad del poder judicial. Curitiba: Juruá, 2022.

LIMA, Carlos E. Judicialización y separación de poderes en la Constitución de 1988. Recife: UFPE, 2023.

LIMA, Renato Brasileiro de. Manual de Procedimiento Penal: tomo único. 10ª edición. Salvador: JusPodivm, 2022.

LOMAN. Ley Orgánica del Poder Judicial Nacional. Brasilia: Senado Federal, 1979.

LOPES JR., Aury. Derecho Procesal Penal. 19ª edición. São Paulo: Saraiva, 2022.

LUIZ, Alexia Geovana Ribeiro. Análisis crítico del desempeño del Tribunal Supremo Federal a la luz de la imparcialidad judicial. Jus Navigandi, 2023. Disponible en: https://jus.com.br/artigos/107349. Consultado el 13 de marzo de 2026.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1, 2026 | Envío: 25 de abril de 2026 | Aceptación: 28 de abril de 2026 | Publicación: 1 de mayo de 2026

MASCARENHAS, Caio Gama. La autolimitación estructural del Poder Judicial: legitimidad y capacidades institucionales. Diario Electrónico de la Fiscalía General del Estado de Río de Janeiro. Disponible en https://revistaeletronica.pge.rj.gov.br/index.php/pge/article/view/358. Consultado el 13 de marzo de 2026.

MENDES, Gilmar Ferreira; BRANCO, Paulo Gustavo Gonet. Curso de Derecho Constitucional. 15ª edición. São Paulo: Saraiva, 2021.

NUCCI, Guilherme de Souza. Código Comentado de Procedimiento Penal. 18ª edición. Río de Janeiro: Forense, 2023.

PONSI, Gastão Bertim. La función contramayoritaria del Tribunal Supremo Federal en el contexto legislativo actual. Jus.com.br, https://jus.com.br/artigos/115871. Consultado el 13 de marzo de 2026.

SARLET, Ingo Wolfgang. La efectividad de los derechos fundamentales. 13ª edición. Porto Alegre: Librería do Advogado, 2016.

SARLET, Ingo Wolfgang; MARINONI, Luiz Guilherme; MITIDIERO, Daniel. Curso de Derecho Constitucional. 4ª edición. São Paulo: RT, 2022.

SOUZA, Fernanda R. Confianza institucional y transparencia en el Poder Judicial brasileño. Porto Alegre: Fabris, 2020.

SOUZA, Fernanda R. Ética judicial y responsabilidad pública. Salvador: JusPodivm, 2023.

STF. Tribunal Supremo Federal. AP 2668: El ministro Alexandre de Moraes destaca la independencia del STF y la realización de un juicio técnico y transparente. Disponible en: https://portal.stf.jus.br/noticias/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=XXXX. Consultado el 15 de febrero de 2026.

STRECK, Lenio Luiz. Jurisdicción Constitucional y Hermenéutica. 12ª edición. São Paulo: Revista dos Tribunais, disponible en https://www.univem.edu.br/storage/arquivos_new/livro_jurisdicao_const_mestrado.pdf. Consultado el: 8 de marzo de 2026.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.