Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

Las diferencias en los promedios no son un criterio de identificación: limitaciones conceptuales y psicométricas de la sobreexcitabilidad como indicador de superdotación.
Las diferencias medias no son criterios de identificación: límites conceptuales y psicométricos de la hiperexcitabilidad como indicador de superdotación.
La diferencia entre promedios no es un criterio de identificación: los límites conceptuales y psicométricos de la sobreexcitabilidad como marcador de superdotación.

Marcel Ricardo Goto
http://lattes.cnpq.br/6225327196769122

RESUMEN: Este artículo analiza el uso de las sobreexcitabilidades (OE), derivadas de la Teoría de la Desintegración Positiva (TDP) de Kazimierz Dabrowski, como marcadores, características típicas o criterios para identificar altas capacidades/superdotación (AC/SP). Se trata de una revisión narrativa de la literatura, con énfasis en estudios metaanalíticos, psicométricos y conceptuales sobre la relación entre sobreexcitabilidad, superdotación, personalidad y salud mental. Se argumenta que la literatura disponible no respalda la conversión de las OE en un criterio de identificación: los efectos encontrados son heterogéneos, se concentran principalmente en la dimensión intelectual, varían según la operacionalización de la superdotación y se superponen parcialmente con los constructos establecidos por la Teoría de la Desintegración Positiva.
Se analiza la psicología de la personalidad, especialmente la apertura a la experiencia. Se concluye que las experiencias de apertura pueden tener valor como descriptores fenomenológicos, pero no deben considerarse evidencia suficiente de superdotación ni base psicométrica para la evaluación en el contexto educativo.
Palabras clave: altas capacidades/superdotación; hiperexcitabilidad; Dabrowski; identificación; apertura a la experiencia.

RESUMEN: Este artículo analiza el uso de las sobreexcitabilidades (OE), derivadas de la Teoría de la Desintegración Positiva (TDP) de Kazimierz Dabrowski, como marcadores, características típicas o criterios de identificación de la superdotación. Se trata de una revisión narrativa de la literatura que enfatiza los estudios metaanalíticos, psicométricos y conceptuales sobre las relaciones entre sobreexcitabilidades, superdotación, personalidad y salud mental. El artículo argumenta que la literatura disponible no respalda la conversión de las OE en criterios de identificación: los efectos reportados son heterogéneos, se centran principalmente en la dimensión intelectual, varían según cómo se operacionalice la superdotación y se superponen parcialmente con constructos establecidos en la psicología de la personalidad, especialmente la apertura a la experiencia. Concluye que las OE pueden tener valor como descriptores fenomenológicos, pero no deben considerarse evidencia suficiente de superdotación ni fundamento psicométrico para la evaluación educativa.
Palabras clave: superdotación; hiperexcitabilidad; Dabrowski; identificación; apertura a la experiencia.

1. INTRODUCCIÓN

La teoría de la desintegración positiva, propuesta por Kazimierz Dabrowski, es una referencia recurrente.
en la literatura sobre superdotación/altas habilidades para interpretar características socioemocionales atribuidas a los individuos
individuos superdotados. Originalmente formulada como una teoría del desarrollo de la personalidad,
describe procesos de tensión interna, conflicto psíquico y reorganización moral que podrían, en
Para algunas personas, esto fomenta el desarrollo emocional y ético. En este contexto, el llamado...
Las hiperexcitabilidades (psicomotoras, sensoriales, imaginativas, intelectuales y emocionales) fueron
concebidos como manifestaciones de alta capacidad de respuesta a estímulos y como componentes de un

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

mayor potencial para el desarrollo de la personalidad (Dabrowski, 1964; Dabrowski y

(Piechowski, 1977; Mendaglio, 2012). Sin embargo, en el campo de la superdotación/altas capacidades, este concepto se ha convertido en...

circular de forma relativamente autónoma, como si los OE constituyeran rasgos típicos y distintivos.

o incluso características definitorias de individuos superdotados (Piechowski, 1979; Silverman, 2000; Winkler,

2014).

Esta recepción ha producido una asociación recurrente entre talento e intensidad. En los textos

Dirigido a educadores, familias y profesionales de la salud, los niños y adolescentes superdotados son

a menudo se les describe como más sensibles, imaginativos, inquietos, emocionalmente intensos,

curiosos o reactivos más que sus compañeros. Aunque tales descripciones pueden tener valor fenomenológico,

En algunos casos, corresponde a la experiencia subjetiva de individuos superdotados, su

Transformar esto en un criterio de identificación o una característica general de superdotación/altas habilidades requiere precaución. Hay

una diferencia sustancial entre afirmar que ciertos estudiantes superdotados exhiben rasgos de

intensidad y sostienen que tales rasgos constituyen indicadores válidos de superdotación (Mendaglio,

2012; Winkler y Voight, 2016; Rinn, 2024).

Esta distinción es crucial porque la identificación de la superdotación/altas capacidades tiene consecuencias educativas concretas.

Cuando se incorporan las características de comportamiento asociadas con la hiperexcitabilidad

En los procesos de triaje o derivación, existe el riesgo de generar una definición circular:

Los estudiantes son identificados como superdotados en parte porque exhiben rasgos descritos como

típico de la superdotación, y estos mismos rasgos se interpretan posteriormente como

La evidencia sugiere que los individuos superdotados, como grupo, son más intensos. La literatura reciente ha...

llamar la atención sobre este problema, especialmente cuando los OE se movilizan en instrumentos,

Listas de características y materiales para la formación docente, sin demostración suficiente de su validez.

discriminativo (Carman, 2011; Mendaglio, 2012; Olszewski-Kubilius et al., 2026).

La posibilidad de utilizar OE como medio de identificación no es mera especulación. Winkler y

Voight (2016) observa que Piechowski (1979), al introducir los OE a la comunidad educativa

En cuanto a las personas superdotadas, argumentó que podrían ser mejores predictores de la superdotación que...

También se utilizan métodos de identificación tradicionales, como las pruebas de coeficiente intelectual. Los autores también señalan que otros métodos incluyen...

Algunos estudios han comenzado a considerar los altos niveles de aceites esenciales como un posible método de identificación.

de estudiantes superdotados. Por lo tanto, la crítica del uso clasificatorio de este constructo responde a una

Esta propuesta está realmente presente en la bibliografía y no es una caricatura del campo.

Este artículo argumenta que las sobreexcitabilidades pueden tener valor descriptivo para comprender la

Esta afirmación se ve respaldada por la experiencia subjetiva de algunos estudiantes superdotados, pero la bibliografía disponible no la corrobora.

su conversión en un marcador psicométrico o criterio de identificación.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

2. PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN

Este artículo adopta el formato de una revisión narrativa de la literatura. No pretendía ser una revisión exhaustiva.
No se trata de un enfoque sistemático exhaustivo, sino más bien de una organización de la evidencia conceptual, psicométrica y meta-analítica.
relevante para evaluar la legitimidad del uso de la hiperexcitabilidad como marcadores de AH/SD.
Se dio prioridad a los estudios sobre la relación entre la superdotación y el talento, y la superposición entre ambos.
Constructos de personalidad, problemas de validez de la clasificación y efectos del sesgo.
identificación en la investigación sobre altas capacidades.

3. De las hiperexcitabilidades en Dabrowski al uso educativo en AH/SD

En la Teoría de la Decadencia Positiva, las sobreexcitabilidades se integran en un modelo más amplio de
Desarrollo de la personalidad, no una lista autónoma de rasgos de individuos superdotados.
Demuestran una mayor capacidad de respuesta en cinco dominios: psicomotor, sensorial,
imaginativo, intelectual y emocional, cuya relevancia, según Dabrowski, depende de su
articulación con dinámicas, niveles de desarrollo y procesos de desintegración positiva
(Dabrowski, 1964; Dabrowski y Piechowski, 1977; Mendaglio, 2012).
Sin embargo, en el ámbito de la educación de alumnos superdotados, las OE se han vuelto de uso frecuente.
presentado como características recurrentes de estos individuos. Este desplazamiento fue
Históricamente mediado por la recepción de Dabrowski en la literatura norteamericana sobre educación.
para niños superdotados (educación para superdotados), especialmente basada en el trabajo de Michael Piechowski, quien
Introdujeron los OE como una lente para comprender la experiencia emocional y conductual.
de los superdotados (Piechowski, 1979; Winkler, 2014; Winkler y Voight, 2016). A partir de ahí, el
Este concepto comenzó a aparecer en libros, sitios web, manuales familiares y textos sobre crianza de los hijos.
Los profesores como explicación de la sensibilidad, la inquietud, la intensidad afectiva y la imaginación.
vívida curiosidad intelectual (Silverman, 2000).
Las hiperexcitabilidades, entonces, dejan de funcionar como componentes de una teoría de
desarrollo de la personalidad y comienzan a funcionar como descriptores de grupo: los superdotados.
por definición o tendencia, sería más intenso que los demás (Mendaglio, 2012; Vuyk, Kerr
y Krieshok, 2016).
El problema no radica en estudiar empíricamente los OE, sino en asumir que su presencia
constituyen evidencia de superdotación. Un niño puede ser sensible, imaginativo, curioso o
Inquieto por múltiples razones: temperamento, personalidad, antecedentes familiares, ansiedad, TDAH,

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

TEA, experiencias escolares, falta de estimulación o simplemente variación normal de
desarrollo. Ninguna de estas posibilidades es, por sí sola, equivalente a una alta capacidad.
Cognitivo, de alto rendimiento, con potencial para el aprendizaje acelerado o con talento en un área específica.
específico (Rinn, 2024; Williams et al., 2023).

4. UNA CONTROVERSIA TAMBIÉN DENTRO DE LA TRADICIÓN DABROWSKI

Las críticas al uso aislado de la hiperexcitabilidad no deben confundirse con un rechazo.
El término genérico de Dabrowski. Parte de la controversia proviene precisamente del hecho de que el uso educativo
La ubicación de los objetos elementales no siempre se corresponde con el lugar que ocupaban en la Teoría de la Decaimiento Positivo.
Mendaglio (2012) observa que gran parte de la investigación reciente trata a los OE como variables.
Continua, con distribución normal y directamente comparable entre grupos de inteligencia superior.
alto y bajo. Para el autor, esta práctica es metodológicamente convencional, pero teóricamente
problemático, ya que no respeta la coherencia interna del TDP.
Winkler (2014) describe el campo como dividido entre defensores y escépticos con respecto a la relación entre
superdotación y sobreexcitabilidad. Por un lado, autores como Piechowski, Silverman y
Los colaboradores argumentaron que las personas superdotadas exhiben niveles más altos de OE (Experiencias Operativas).
con especial atención a las dimensiones intelectuales, imaginativas y emocionales. Por otro lado, los autores
Al igual que Mendaglio, Tillier, Pyryt y Piirto, cuestionaron la solidez de la evidencia empírica y la interpretación.
de los instrumentos disponibles y la extrapolación de pequeños estudios a afirmaciones generales sobre el
rasgos de personalidad de individuos superdotados (Winkler, 2014; Winkler y Voight, 2016). Este desacuerdo muestra
que, incluso entre los autores que citan a Dabrowski como referencia, no hay consenso sobre el papel de
La superdotación (G) y la autonomía del constructo G en relación con otros elementos.
de TDP.

5. EVIDENCIA EMPÍRICA: LA ASOCIACIÓN NO ES UN MARCADOR

La literatura empírica no permite llegar a una conclusión simple. Existen estudios que encuentran diferencias.
entre grupos superdotados y no superdotados en algunas dimensiones de OE; hay estudios que obtienen
resultados parciales; y existen hallazgos que dependen en gran medida de cómo se evaluó la superdotación.
definido. Esto hace que sea inapropiado inferir que las sobreexcitabilidades constituyen
características centrales de la superdotación. El enfoque más prudente es afirmar que existen asociaciones específicas,
heterogéneos y dependientes del contexto (Winkler, 2014; Winkler y Voight, 2016; Olszewski-
Kubilius et al., 2026).

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

En el metaanálisis de Winkler y Voight (2016), las muestras de estudiantes superdotados mostraron promedios más altos.
Los niños superdotados eran más superdotados que los niños no superdotados, pero el patrón era desigual. La dimensión psicomotora no
mostró un efecto estadísticamente significativo; las dimensiones emocionales y sensoriales mostraron
Los efectos fueron pequeños; y las dimensiones intelectual e imaginativa mostraron efectos moderados.
Este resultado es importante porque contradice la versión más contundente de la narrativa de intensidad global: la evidencia.
Esto no demuestra que los individuos superdotados sean uniformemente más intensos en todos los ámbitos, y mucho menos en todos ellos.
a menos que la intensidad emocional sea el eje de diferencia más robusto (Winkler; Voight, 2016).
El metaanálisis de Olszewski-Kubilius et al. (2026), basado en 230 efectos extraídos de 20 estudios,
Esto refuerza esa interpretación. Aunque encontré una asociación generalmente positiva entre los OE y
En cuanto a la superdotación, la fuerza de la relación varió según la dimensión analizada y la definición de
Superdotación adquirida. La asociación fue más fuerte para la superdotación intelectual y más débil para otras superdotaciones.
emocional y sensorial. Más importante aún, la relación era inexistente cuando la superdotación era
operacionalizada como inteligencia general o capacidad cognitiva, y más fuerte cuando la
La condición de superdotado se definía por la identificación previa en programas o servicios.
(Olszewski-Kubilius et al., 2026).

Tabla 1 - Resumen de los tamaños del efecto promedio por dimensión OE en Olszewski-Kubilius et al. (2026)

OE Hedges Dimension g IC 95% Interpretación en el artículo			
Intelectual 0,41 0,28 a 0,53 asociación más fuerte			
Imaginativo 0,24 0,14 a 0,35 pequeño efecto			
Pequeño efecto sensorial 0,19 0,10 a 0,28 Psicomotor 0,13			
0,02 a 0,24 efecto pequeño			
Emocional 0,09 -0,04 a 0,22 no significativo			

Fuente: extraído de Olszewski-Kubilius et al. (2026).

Este hallazgo sugiere que parte de la asociación entre la superdotación y los OE puede reflejar las propias características del individuo...
Prácticas de identificación. Los estudiantes previamente identificados como superdotados pueden haber sido...
seleccionados por maestros, familias o programas que ya valoraban las señales de curiosidad,
intensidad, inquietud o creatividad aparente. En estos casos, la diferencia subsiguiente en
La hiperexcitabilidad no necesariamente demuestra una propiedad intrínseca de la superdotación.
sino más bien la presencia de criterios o expectativas que formaban parte del proceso de identificación.
(Olszewski-Kubilius et al., 2026; Rinn, 2024).
La comparación con otros hallazgos meta-analíticos en este campo ayuda a cuantificar este problema.
Ogurlu (2020), en una revisión de metaanálisis sobre superdotación, informa que Martin, Burns y
Schonlau (2010) encontró niveles de ansiedad significativamente más bajos en los jóvenes.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS – Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

individuos superdotados, con un tamaño del efecto de d = -0,72. Juzgado únicamente por la magnitud del efecto, este El resultado sería más fuerte que cualquier efecto promedio observado en casos de sobreexcitabilidad. Sin embargo, una menor ansiedad difícilmente se consideraría un rasgo definitorio o un criterio de Identificación de la superdotación. El contraste resalta la magnitud del efecto y la validez.

Las cuestiones de clasificación son asuntos distintos.

6. ¿EXCESO DE EXCITABILIDAD O APERTURA A LA EXPERIENCIA?

Además de la limitada fuerza empírica, existe un problema de validez discriminante. Si la sobre- Las excitabilidades describen comportamientos ya capturados por modelos establecidos de La personalidad, su utilidad teórica y práctica, también depende de demostrar su validez. incremental, es decir, una mejora explicativa o predictiva en relación con constructos ya establecidos. (Limont et al., 2014; Vuyk, Krieshok y Kerr, 2016).

El principal candidato para esta superposición es la apertura a la experiencia, una de las dimensiones del modelo. Uno de los cinco grandes factores de la personalidad. La apertura a la experiencia implica curiosidad. Capacidad intelectual, imaginación, sensibilidad estética, receptividad a las emociones e interés por las ideas nuevas. Estas características se asemejan mucho a las descripciones de la OE imaginativa y sensorial. emocional e intelectual, siendo esta última la que se asocia más fuertemente con la superdotación.

Limont et al. (2014) examinaron a adolescentes superdotados y a adolescentes del grupo de control y encontraron diferencias. entre los grupos en OE intelectual, OE imaginativa y apertura a la experiencia, pero no en OE emocional. Como las diferencias se concentraban en dimensiones cercanas a la curiosidad, imaginación y apertura a las ideas, los resultados favorecen una interpretación en términos de rasgos de personalidad e intereses cognitivos, y no una intensidad general característica de talento.

Vuyk, Krieshok y Kerr (2016) formularon la crítica de manera más directa: cuando se elimina de En el contexto de TDP, los OE parecen corresponder a facetas de apertura a la experiencia. En su análisis, pares conceptualmente correspondientes (como fantasía y OE imaginativa, estética y OE sensorial, sentimientos y OE emocional, ideas y OE intelectual) mostraron una alta proximidad, lo que llevó a la Los autores argumentan que el campo de la superdotación debería adoptar constructos psicológicos más completos. Se consolidó la terminología de Dabrowski, en lugar de preservarla, sin que ello supusiera una clara mejora en la precisión. (Vuyk; Krieshok; Kerr, 2016; Vuyk; Kerr, 2021).

Esta discusión es similar a la llamada falacia del jangle: el error de asumir que dos construcciones son Son diferentes solo porque tienen nombres diferentes. Si una medida de sobreexcitabilidad y una Las medidas de rasgos de personalidad capturan prácticamente el mismo dominio psicológico, por lo que

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

El uso del primero requiere una justificación adicional. De lo contrario, el vocabulario de los OE puede crear el
Da la impresión de ser específico cuando, en realidad, describe dimensiones generales de la personalidad.
humano (Vuyk; Kerr, 2021).
Esta objeción no implica que la apertura a la experiencia explique toda la fenomenología atribuida a
OE. La propia literatura reconoce que la superposición puede no ser completa, especialmente en
dimensiones menos alineadas con la apertura, como las habilidades psicomotoras (Olszewski-Kubilius et al., 2026).
Aun así, la superposición es suficiente para justificar la precaución: antes de usar OE como lenguaje
Si bien tienen la capacidad privilegiada de comprender la superdotación, sería necesario demostrar que explican algo más.
de constructos que están mejor establecidos en la literatura psicológica (Limont et al., 2014; Vuyk, Krieshok
y Kerr, 2016; Fries et al., 2022).

7. EL SALTO PSICOMÉTRICO: DE LAS DIFERENCIAS MEDIAS A LA IDENTIFICACIÓN INDIVIDUAL

El punto psicométrico central se puede formular de forma sencilla: la diferencia entre medias no estandarizadas.
Es un criterio de identificación. Un grupo puede tener un promedio más alto que otro en
Se da una variable, pero la superposición entre las distribuciones puede ser demasiado grande.
para que esta variable clasifique con precisión a los individuos. Esto ocurre con frecuencia en
psicología y educación, campos en los que muchos efectos son estadísticamente significativos, pero
insuficiente para tomar decisiones de diagnóstico o clasificación.
Para que una variable pueda utilizarse en la identificación, es necesario saber cómo se comporta en
Muestras de cribado reales. La sensibilidad, la especificidad y el valor predictivo positivo indican:
respectivamente, la capacidad de detectar correctamente a los individuos del grupo objetivo, para excluir
Identifica correctamente los demás casos y estima cuántos de los casos clasificados como positivos realmente lo son.
pertenecen al grupo objetivo. Estos índices dependen no solo del tamaño del efecto, sino también
de la prevalencia de la condición identificada (Glover y Albers, 2007; Haynes y Lench, 2003).
Incluso una variable moderadamente asociada con la superdotación puede tener un valor bajo.
valor predictivo positivo cuando se aplica a grandes poblaciones escolares, en las que la prevalencia de alto
Las habilidades, según criterios más estrictos, son relativamente bajas. Por lo tanto, un estudiante con altas
Un OE intelectual puede simplemente ser curioso, verbalmente activo, abierto a la experiencia o
interesado en el contenido académico. Sin más evidencia de capacidad, desempeño o
En lo que respecta al potencial de aprendizaje, la puntuación en la prueba OE no permite inferir de forma fiable la superdotación.
(Carman, 2011; Olszewski-Kubilius et al., 2026).

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google
RCMOS - Revista Científica Multidisciplinaria El Conocimiento.
ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

El problema inverso también importa. Si los materiales de identificación enfatizan la intensidad

La inteligencia emocional, la imaginación vívida o la sensibilidad sensorial son características de los estudiantes superdotados con un perfil más sensible.

Es posible que las personas discretas, estables, reservadas o inexpresivas no sean suficientemente identificadas. Esto es especialmente cierto.

preocupante en contextos donde la identificación ya está influenciada por la clase social, el género, la raza,

Rendimiento escolar y expectativas de los docentes (Ogurlu, 2020; Rinn, 2024). La adopción de marcadores

Los enfoques no específicos tienden a beneficiar a los estudiantes que se alinean con el estereotipo cultural de

Alumnos superdotados, no necesariamente aquellos con mayor necesidad de apoyo educativo.

especializado (Rinn, 2024; Vuyk y Kerr, 2021).

Por lo tanto, la crítica psicométrica tiene consecuencias para la justicia educativa. Un criterio débil.

Esto puede generar falsos positivos al atribuir superdotación a estudiantes de alto rendimiento sin pruebas que lo confirmen.

un número suficiente de altas capacidades y falsos negativos, al hacer invisibles a los estudiantes con alto potencial.

quienes no exhiben los comportamientos esperados. En ambos casos, la identificación no proporciona orientación.

proporcionar adecuadamente acceso a oportunidades educativas que sean compatibles con las necesidades reales de

aprendizaje y desarrollo.

8. Implicaciones para la identificación y atención de personas con altas capacidades/superdotadas

La hiperexcitabilidad puede tener utilidad descriptiva para comprender las experiencias subjetivas.

de intensidad, sensibilidad o implicación imaginativa. Sin embargo, reconocer estos

Las características no equivalen a establecer un criterio para la superdotación (Mendaglio, 2012; Vuyk y

Kerr, 2021).

En los procesos de identificación, la literatura disponible sugiere que los OE no deberían desempeñar ningún papel.

su función de clasificación, pero también podrían contribuir como información auxiliar sobre el perfil.

El desarrollo socioemocional del estudiante. Las características socioemocionales ayudan a comprender cómo un

El estudiante aprende, reacciona al entorno, lidia con la frustración o participa en tareas complejas, pero

No sustituyen la evidencia de capacidad cognitiva, rendimiento avanzado y productividad en un...

Dominio específico, creatividad demostrable o potencial de aprendizaje. En términos

educativa, la identificación debe responder a la pregunta: ¿qué tipo de oportunidad, aceleración,

¿Qué tipo de enriquecimiento o apoyo necesita este estudiante? No a la pregunta: ¿este estudiante se parece a...?

¿Cuál es la imagen cultural del individuo superdotado?

También se recomienda precaución debido a la superposición entre algunas descripciones de OE y signos.

Generalmente se discute en los contextos de evaluación psicológica, neurodesarrollo o salud.

Mental. Las descripciones de OE psicomotora pueden aproximarse a comportamientos asociados con

TDAH; las descripciones de OE sensorial pueden superponerse con las sensibilidades discutidas en TEA o en

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

Perfiles de procesamiento sensorial divergentes; y las descripciones de OE emocional incluyen ansiedad,
Miedo, depresión, dificultades interpersonales y rumiación. Estos signos deben interpretarse de forma prioritaria.
Cómo las manifestaciones de superdotación pueden retrasar una evaluación adecuada, minimizando el sufrimiento.
o transformar síntomas clínicamente relevantes en rasgos de identidad valorados (Vuyk; Kerr,
2021; Rinn, 2024).

La literatura reciente sobre inteligencia y salud mental refuerza la necesidad de separar las muestras.
Evidencia selectiva basada en la población. Estudios con miembros de Mensa, una asociación para
Las personas superdotadas pueden experimentar altas tasas de prevalencia de ciertas afecciones psicológicas y
condiciones de salud, pero estos grupos implican la identificación previa de AH/SD y la autoselección, por
a través de la membresía voluntaria en una sociedad de alto coeficiente intelectual (Karpinski et al., 2018; Fries et al., 2022).
Por el contrario, estudios de grandes poblaciones indican que una inteligencia alta no está asociada con una mayor
predisposición general a los trastornos mentales, que incluso puede actuar como factor protector para algunos.
resultados (Williams et al., 2023).

Por lo tanto, el uso educativo prudente de los OE requiere cambiar el enfoque de la identificación a la
En lugar de preguntarse si la intensidad demuestra talento, uno debería preguntarse cómo se está manejando el servicio.
ciertas características (intensa curiosidad, sensibilidad, imaginación, inquietud o
(la implicación emocional) afecta la experiencia escolar de un estudiante en particular.
El desplazamiento conserva lo que es fenomenológicamente relevante en la noción de intensidad, sin
convertirlo en un marcador de clasificación.

CONSIDERACIONES FINALES

La bibliografía sobre la hiperexcitabilidad y las altas capacidades/superdotación revela una tensión.
relación persistente entre valor descriptivo y validez clasificatoria. El lenguaje de los OE puede ser
reconocidas subjetivamente y, en algunos contextos, útiles para nombrar experiencias de intensidad,
pero la familiaridad fenomenológica de un concepto no es suficiente para transformarlo en un marcador de
talento.

La evidencia disponible indica que las asociaciones entre la superdotación y las habilidades especiales son heterogéneas.
dependiente de la definición de superdotación y más consistente en la dimensión intelectual que en la
dimensiones emocionales, sensoriales o psicomotoras. Además, parte del constructo se superpone con
modelos de personalidad establecidos, especialmente en lo que respecta a la apertura a la experiencia. Incluso cuando
Se observan diferencias promedio, pero estas, por sí solas, no proporcionan una base suficiente para la identificación.
individual.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

En resumen, la hiperexcitabilidad puede ser una dimensión de la experiencia de algunas personas.
individuos superdotados, pero la literatura existente no respalda su conversión en un marcador de
Superdotación. Confundir el lenguaje descriptivo subjetivo con un criterio psicométrico.
Debilita la investigación empírica y transforma una herramienta interpretativa en una regla general.
identificación sin validez demostrada.

Conflicto de intereses: El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

Financiación: Este artículo no ha recibido financiación.

REFERENCIAS

CARMAN, CA. Añadiendo personalidad a la identificación de superdotados: relaciones entre constructos tradicionales y basados en la personalidad. Journal of Advanced Academics, vol. 22, n.º 3, págs. 412-446, 2011.

DABROWSKI, K. Desintegración positiva. Boston: Little, Brown, 1964.

DABROWSKI, K.; PIECHOWSKI, MM Teoría de los niveles de desarrollo emocional.
Oceanside: Dabor Science Publications, 1977.

FRIES, J.; BAUDSON, T. G.; KOVACS, K.; PIETSCHNIG, J. ¿Brillante, pero alérgico y neurótico? Una investigación crítica de la hipótesis del “genio hiperexcitable”. Frontiers in Psychology, vol. 13, artículo 1051910, 2022. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1051910.

GLOVER, TA; ALBERS, CA Consideraciones para la evaluación de las evaluaciones de detección universal. Revista de Psicología Escolar, vol. 45, n.º 2, págs. 117-135, 2007. DOI: 10.1016/j.jsp.2006.05.005.

HAYNES, SN; LENCH, HC Validez incremental de nuevas medidas de evaluación clínica.
Evaluación psicológica, vol. 15, n.º 4, págs. 456-466, 2003. DOI: 10.1037/1040-3590.15.4.456.

KARPINSKI, RI; KINASE KOLB, AM; TETREAULT, NA; BOROWSKI, TB. Alta inteligencia: un factor de riesgo para la hiperexcitabilidad psicológica y fisiológica. Intelligence, vol. 66, págs. 8-23, 2018. DOI: 10.1016/j.intell.2017.09.001.

LIMONT, W.; DRESZER-DROGORÓB, J.; BEDYŃSKA, S.; ŚLIWIŃSKA, K.; JASTRZĘBSKA, D. «¿Vino viejo en botellas nuevas?» Relaciones entre la hiperexcitabilidad, los cinco grandes rasgos de personalidad y la superdotación en adolescentes. Personality and Individual Differences, vol. 69, págs. 199-204, 2014. DOI: 10.1016/j.paid.2014.06.003.

MARTIN, LT; BURNS, RM; SCHONLAU, M. Trastornos mentales entre niños superdotados y jóvenes superdotados: una revisión selecta de la literatura epidemiológica. Gifted Child Quarterly, vol. 54, n.º 1, pág. 31-41, 2010. DOI: 10.1177/0016986209352684.

MENDAGLIO, S. Hiperexcitabilidad e investigación sobre superdotación: Un llamado a un cambio de paradigma. Journal for the Education of the Gifted, vol. 35, n.º 3, págs. 207-219, 2012. DOI: 10.1177/0162353212451704.
OGURLU, U. Panorama general de los metaanálisis sobre superdotación. Gifted and Talented International, vol. 35, n.º 2, págs. 110-127, 2020. DOI: 10.1080/15332276.2021.1893135.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

Machine Translated by Google

Año VII, vol. 1 2026 | Envío: 01/05/2026 | Aceptado: 04/05/2026 | Publicación: 07/05/2026

OLSZEWSKI-KUBILIUS, P.; STEENBERGEN-HU, S.; CALVERT, E.; RICHERT CORWITH, S.; BRIGHT, S. Un metaanálisis de la investigación sobre la relación entre la hiperexcitabilidad y la superdotación. Gifted Child Quarterly, vol. 70, n.º 2, págs. 111-138, 2026. DOI: 10.1177/00169862251370377.

PIECHOWSKI, MM Potencial de desarrollo. En: COLANGELO, N.; ZAFFRANN, RT (org.).
Nuevas voces en el asesoramiento a personas superdotadas. Dubuque: Kendall/Hunt, 1979. págs. 25-57.

RINN, AN. Una crítica al estado actual de la investigación sobre las experiencias sociales y emocionales de las personas superdotadas y un marco para el avance del campo. Gifted Child Quarterly, vol. 68, n.º 1, págs. 34-48, 2024. DOI: 10.1177/00169862231197780.

SILVERMAN, LK. Asesoramiento a personas superdotadas y talentosas. Denver: Love Publishing, 2000.

VUYK, MA; KERR, BA; KRIESHOK, TS De la hiperexcitabilidad a la apertura: Informando la educación de superdotados con la ciencia psicológica. Gifted and Talented International, vol. 31, n.º 1, pág. 59–71, 2016. DOI: 10.1080/15332276.2016.1220796.

VUYK, MA; KRIESHOK, T.S.; KERR, BA Apertura a la experiencia en lugar de hiperexcitabilidad: Llamar a las cosas por su nombre. Gifted Child Quarterly, vol. 60, n.º 3, págs. 192–211, 2016. DOI: 10.1177/0016986216645407.

VUYK, MA; KERR, BA Apertura a la experiencia y sobreexcitabilidad, una falacia de la confusión con implicaciones éticas: una respuesta a Barry Grant. Roeper Review, vol. 43, n.º 2, págs. 139-141, 2021.
DOI: 10.1080/02783193.2021.1881749.

WILLIAMS, CM; PEYRE, H.; LABOURET, G.; FASSAYA, J.; GUZMAN GARCIA, A.; GAUVRIT, N.; RAMUS, F. La alta inteligencia no se asocia con una mayor propensión a los trastornos de salud mental. European Psychiatry, vol. 66, n.º 1, e3, 2023. DOI: 10.1192/j.eurpsy.2022.2343.

WINKLER, DL Superdotación y sobreexcitabilidad: Investigación de la evidencia. 2014. Tesis (Doctorado en Filosofía) - Universidad Estatal de Luisiana y Colegio Agrícola y Mecánico, Baton Rouge, 2014.

WINKLER, D.; VOIGHT, A. Superdotación e hiperexcitabilidad: Investigación de la relación mediante metaanálisis. Gifted Child Quarterly, vol. 60, n.º 4, págs. 243-257, 2016. DOI: 10.1177/0016986216657588.

Este artículo se publica en acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.