RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O Saber. ISSN: 2675-9128. São Paulo - SP.
Ano VII, v.1 2026 | submissão: 15/09/2026 | aceito: 18/09/2026 | publicação: 21/09/2026

Resistencia de Mpodyongo entre los Basolongo en el contexto de la ocupación colonial portuguesa

A resistência de Mpodyongo entre os Basolongo no contexto da ocupação colonial portuguesa

Mpodyongo's resistance among the Basolongo in the context of the Portuguese colonial occupation

António Pedro Fernandes Maria
Licenciado en Enseñanza de la Historia por la Universidad Agostinho Neto, en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación de Lubango (ISCED-Lubango), actual ISCED-Huíla; magíster en Enseñanza de la Historia de África por el Instituto Superior de Ciencias de la Educación de Luanda (ISCED-Luanda). Doctorando en Historia en la Universidad Estatal de Maranhão (UEMA). Profesor efectivo del Magisterio n.º 1042 ZRE-Soyo, profesor colaborador del Instituto Superior Politécnico de Soyo (ISP-Soyo) y del Instituto Superior Universitario Nimi Ya Lukeni (INSPUNYL).
Universidad Estatal de Maranhão (UEMA) — ntonyangonga@gmail.com

Maria Pedro António Isabel Dias
Licenciada en Ingeniería de Petróleo por la Universidade de Belas, Angola. Docente y jefa del Departamento de Enseñanza e Investigación de la Licenciatura en Ingeniería Agronómica del Instituto Superior Universitario Nimi Ya Lukeni, Soyo.
Universidad Nimi Ya Lukeni — mariadiasisabel4@gmail.com

Resumen: El estudio analiza las acciones llevadas a cabo por Mpodyongo y su ejército, uno de los líderes más importantes de la resistencia a la dominación colonial portuguesa en el territorio de los Basolongo entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX. La investigación se caracteriza por ser cualitativa, utilizando revisión bibliográfica, análisis de síntesis y entrevistas no estructuradas con veinte participantes residentes en Soyo, Angola. La revisión bibliográfica permitió identificar y analizar la literatura relevante sobre el tema en estudio. Se utilizó el método de análisis-síntesis para examinar, interpretar e integrar información de las diferentes fuentes consultadas, permitiendo la construcción de una comprensión articulada del objeto de estudio. Se encontró que Mpodyongo organizó diferentes estrategias de resistencia, utilizando la movilización militar, la coordinación de líderes locales y la defensa del territorio como mecanismos para enfrentar la presencia portuguesa. La investigación mostró que la resistencia no se limitó a las acciones individuales de los Mpodyongo, sino que resultó de la participación activa de los Basolongo, cuya movilización colectiva expresó la defensa de la autonomía política, las instituciones tradicionales y los valores socioculturales amenazados por la expansión colonial.
Palabras clave: Resistencia; Basolongo; soyo; Ocupación efectiva; Mpodyongo.

Resumo: O estudo analisa as ações conduzidas por Mpodyongo e pelo seu exército, uma das mais importantes lideranças da resistência à dominação colonial portuguesa no território dos Basolongo entre segunda metade do século XIX e princípio do século XX. A pesquisa caracteriza-se como qualitativa, recorrendo à revisão bibliográfica, à análise-síntese e à realização de entrevistas não estruturadas com vinte participantes residentes no Soyo, Angola. A revisão bibliográfica permitiu identificar e analisar a literatura pertinente sobre a temática em estudo. O método de análise-síntese foi utilizado para examinar, interpretar e integrar as informações provenientes das diferentes fontes consultadas, possibilitando a construção de uma compreensão articulada do objeto de estudo. Verificou-se que Mpodyongo organizou diferentes estratégias de resistência, recorrendo à mobilização militar, à articulação das lideranças locais e à defesa do território como mecanismos de enfrentamento à presença portuguesa. A pesquisa

evidenciou, que a resistência não se limitou à atuação individual de Mpodyongo, mas resultou da participação ativa dos Basolongo, cuja mobilização coletiva expressou a defesa da autonomia política, das instituições tradicionais e dos valores socioculturais ameaçados pela expansão colonial.
Palavras-chave: Resistência; Basolongo; Soyo; Ocupação efetiva; Mpodyongo.

Abstract: This study analyzes the actions taken by Mpodyongo and his army—a key leadership force in the resistance against Portuguese colonial rule in the Basolongo territory during the late 19th and early 20th centuries. The research is qualitative in nature, employing a literature review, analysis-synthesis, and unstructured interviews with twenty participants residing in Soyo, Angola. The literature review enabled the identification and analysis of relevant works on the subject. The analysis-synthesis method was used to examine, interpret, and integrate information from the various sources consulted, facilitating a coherent understanding of the subject matter. The study found that Mpodyongo organized various resistance strategies, utilizing military mobilization, the coordination of local leaders, and territorial defense as mechanisms to confront the Portuguese presence. The research demonstrated that the resistance was not limited to Mpodyongo's individual actions but stemmed from the active participation of the Basolongo people; their collective mobilization served to defend the political autonomy, traditional institutions, and sociocultural values threatened by colonial expansion.
Keywords: Resistance; Basolongo; Soyo; Effective occupation; Mpodyongo.

1 INTRODUCCIÓN

El presente estudio analiza las diferentes acciones llevadas a cabo por Mpodyongo y su ejército, uno de los líderes más importantes de la resistencia a la dominación colonial portuguesa en el territorio de los Basolongo, un subgrupo del pueblo Kongo (Bakongo). Entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, Mpodyongo lideró la oposición a la invasión portuguesa y a las prácticas coloniales, en un período marcado por la intensificación de la expansión imperial europea en África.

Este contexto estuvo profundamente influenciado por las decisiones de la Conferencia de Berlín (1884 - 1885), cuyas deliberaciones redefinieron la división territorial del continente africano entre las potencias europeas. Para Portugal, la conferencia significó el no reconocimiento de los llamados "derechos históricos" que reclamaba sobre una vasta región de África Centro-Occidental, obligando al Estado portugués a intensificar la ocupación efectiva de los territorios reclamados (Panzo, 2020). Fue en este escenario de consolidación del dominio colonial donde surgieron movimientos de resistencia africanos, entre los que destacaron las acciones de Mpodyongo y los Basolongo.

En este contexto, este artículo busca responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿en qué medida la resistencia liderada por Mpodyongo expresó formas de contestación africana al proceso de ocupación colonial portuguesa en el territorio de Basolongo? Para dar respuesta a esta problemática, el objetivo general del estudio es analizar las estrategias de resistencia

lideradas por Mpodyongo ante el avance de la dominación colonial portuguesa entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX. En concreto, busca contextualizar el proceso de ocupación colonial portuguesa tras la Conferencia de Berlín; Identificar las principales formas de resistencia y militares desarrolladas por Mpodyongo y su ejército; comprender la participación de los basolongo en oposición al dominio colonial; y discutir la relevancia histórica de esta resistencia para comprender la dinámica de la contestación al colonialismo portugués en África Central-Occidental.

En cuanto a los procedimientos metodológicos, esta investigación se caracteriza por ser cualitativa, utilizando revisión bibliográfica, análisis de síntesis y entrevistas no estructuradas con veinte participantes residentes en el municipio de Soyo, provincia de Zaire, Angola. La revisión bibliográfica permitió identificar y analizar la literatura relevante sobre el tema de estudio, brindando el marco teórico que sustentó la investigación. Se utilizó el método de análisis-síntesis para examinar, interpretar e integrar información de las diferentes fuentes consultadas, permitiendo la construcción de una comprensión articulada del objeto de estudio. Las entrevistas no estructuradas permitieron recoger narrativas, experiencias y conocimientos de los participantes, proporcionando mayor profundidad al análisis de los datos.

Además, se consideró información obtenida a través de la observación resultante de la experiencia de los autores en el municipio de Soyo. Además, al ser parte del mismo linaje genealógico que Mpodyongo, los autores tuvieron acceso a conocimientos y tradiciones transmitidos oralmente desde la infancia. Este conocimiento fue tratado como una fuente complementaria de información y sometido a análisis crítico, en diálogo con la literatura consultada y los datos empíricos obtenidos durante la investigación.

La Figura 1 presenta, de forma sintética, el linaje genealógico de Mpodyongo en relación con los autores de la investigación y el declarante Estanislau Pedro Isabel (o Nchimba a Mvaia o Nchimba Mbeú). Según la genealogía familiar, Mpodyongo es el tatarabuelo o tatarabuelo de los autores de la investigación. El declarante, Estanislau Pedro Isabel, es primo hermano del padre de los autores y sobrino de su abuelo, y, en el contexto de las relaciones familiares, es considerado tío de segundo grado de los autores. Esta cercanía de parentesco da especial relevancia a su testimonio, ya que se vincula directamente con el linaje familiar de Mpodyongo y los conocimientos transmitidos entre generaciones; y por ser parte del Consejo de la autoridad tradicional Basolongo en Soyo.

Figura 1 – Genealogía de los autores en relación con Mpodyongo y Estanislau Pedro Isabel (Nchimba a Mvaia o Nchimba Mbeú)

Tatarabuelo o tatarabuelo: Mpodyongo
Tatarabuela: Madya ma Mpodyongo
Bisabuela: Mpemba a Madya
Abuelo: Vidi es Vulu
Padre: Filipe Pedro Isabel (Ngonga es Vulu)
Autores: xxxxx y xxxxxxxx
Hermana del abuelo: Beú es Vulu
Hijo/primo del padre: Estanislau Pedro Isabel (Nchimba a Mvaia o Nchimba Mbeú)

Fuente: Elaboración propia (2026)

2 CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS TÉRMINOS BASOLONGO, KISOLONGO Y MUSOLONGO

Los términos basolongo, kisolongo y musolongo pertenecen al sistema lingüístico kikongo y expresan diferentes dimensiones de la identidad étnica, lingüística y cultural de la comunidad solongo, uno de los subgrupos del pueblo kongo. Su formación resulta del sistema de clases nominales característico de las lenguas bantúes, en el que los prefijos nominales desempeñan funciones semánticas y gramaticales específicas. El sistema de clases nominales constituye una de las principales características estructurales de las lenguas bantúes, permitiendo distinguir personas, comunidades, lenguas, objetos y otras categorías nominales, y es también un rasgo presente en la organización gramatical de la lengua kikongo (Quiala, 2013; Nurse y Philippson, 2003).

En el contexto de esta organización lingüística, Musolongo designa al individuo perteneciente al subgrupo Solongo. El prefijo Mu – identifica a una persona en singular, indicando la pertenencia del individuo a una comunidad étnica específica. Así, el término Musolongo representa no sólo a una persona, sino también su identidad cultural, social e histórica dentro de la comunidad Solongo.

El término Basolongo, a su vez, corresponde al plural de Musolongo. El prefijo Ba – se utiliza para designar a un grupo de personas, refiriéndose al subgrupo Solongo como comunidad. El concepto va más allá de la simple noción de pluralidad, abarcando la organización social, los valores, las costumbres, las prácticas culturales y la memoria colectiva que caracterizan a este subgrupo Kongo.

Kisolongo designa la lengua hablada por los basolongo. En las lenguas bantúes, el prefijo Ki- se suele utilizar para nombrar lenguas, formas de expresión y manifestaciones culturales. De esta manera, Kisolongo representa el sistema lingüístico a través del cual la comunidad transmite conocimientos, preserva tradiciones y refuerza su identidad cultural. La

lengua constituye, por tanto, uno de los principales elementos de continuidad histórica y valoración del patrimonio cultural de los Basolongo.

Los términos Basolongo, Kisolongo y Musolongo expresan más que categorías lingüísticas: representan la organización social y cultural de la comunidad y reflejan la importancia de la lengua como vehículo para transmitir conocimientos, historia y tradiciones. Por tanto, comprender la conceptualización de basolongo, kisolongo y musolongo contribuye al estudio de las lenguas bantúes y a la apreciación del patrimonio histórico y cultural de las comunidades de habla kikongo.

Comprender la conceptualización de los términos Basolongo, Kisolongo y Musolongo es fundamental para enmarcar correctamente al subgrupo Solongo en obras de carácter histórico, antropológico, lingüístico y etnográfico. Estos términos no son meras designaciones nominales; reflejan categorías identitarias, culturales y lingüísticas específicas de la tradición Kongo. Su uso adecuado contribuye a una representación más rigurosa de la organización social y la identidad de este subgrupo, evitando generalizaciones, ambigüedades o malas interpretaciones. Así, la correcta distinción y contextualización de estos conceptos fortalece la consistencia científica del escrito y asegura una mayor precisión en el análisis del universo sociocultural del Kongo.

Tabla 1 – Prefijos y significados de términos en Solongo

Término	**Prefijo**	**Significado**
Musolongo	Mu-	Un individuo Solongo
Basolongo	Ba-	El subgrupo Solongo
Kisolongo	Ki-	La lengua de los Solongo.

Fuente: Elaboración propia (2026)

3 CONTEXTUALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA TIERRA DEL BASOLONGO

Soyo es la región capital tradicional de los Basolongo, uno de los subgrupos del pueblo Kongo, como se mencionó anteriormente. Actualmente, es un municipio de la provincia de Zaire, situado en el norte de Angola, en la margen sur de la desembocadura del río Zaire o Congo, limitando con la República Democrática del Congo (RDC), en particular con la provincia de Kongo Central.

La zona tradicional del Basolongo se extiende más allá de las fronteras de Angola, abarcando también parte de la actual provincia de Kongo Central, en la República Democrática del Congo (xxxxxx, 2025). Esta división se produjo como consecuencia de la Partición de África por parte de las potencias europeas, entre finales del siglo XIX y la primera mitad del

siglo XX, cuando las fronteras coloniales separaron comunidades que anteriormente pertenecían a un mismo espacio histórico y cultural.

En Angola, además del municipio de Soyo, también forman parte de la zona tradicional del Basolongo los municipios de Quelo y Tomboco, incluida la comuna de Kinzau, todos ellos situados en la provincia de Zaire.

Durante el período del Reino del Kongo, la región de Soyo estuvo gobernada por los soberanos designados Mani-Soyo. En distintas épocas, su autoridad se extendió hacia el sur hasta la región del actual municipio de Ambriz, donde limitaba con los territorios que corresponden al actual municipio de Dande, en la provincia de Bengo. El alcance de este dominio varió a lo largo de la historia, dependiendo de los cambios políticos y militares en el Reino del Congo.

4 SITUACIÓN PORTUGUESA Y CONTEXTO POLÍTICO-SOCIAL DEL REINO DEL KONGO EN LA ÉPOCA DE MPODYONGO

Según Thornton (1983), el Reino del Congo tenía una estructura política altamente organizada, basada en una monarquía centralizada, apoyada por gobernadores provinciales (manis) y líderes locales responsables de la administración de las diferentes regiones del reino. Sin embargo, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, esta estructura se fue debilitando progresivamente como resultado de las disputas sucesorias, la creciente interferencia europea en los asuntos internos del reino y la expansión del dominio colonial portugués.

El Reino del Kongo tenía sus propios mecanismos para elegir al Mani Kongo, basados en linajes reales y reglas de sucesión tradicionales. Sin embargo, la intervención portuguesa, iniciada a finales del siglo XV, cambió profundamente este sistema político. Tras la muerte de Nzinga a Nkuwu, en 1506, Portugal apoyó militar y políticamente a Mvemba a Nzinga (Dom Afonso I), en detrimento de Mpanzu a Kitima, considerado por parte de la tradición Kongo como el legítimo sucesor. Este episodio constituye un hito en la creciente interferencia portuguesa en la política interna del reino, inaugurando un patrón de intervención que influiría en sucesivas disputas por el trono y redefiniría las relaciones de poder dentro de la monarquía congoleña. Como lo demuestran Thornton, Hilton y Batsikama, la influencia portuguesa fue más allá de los ámbitos religiosos y comerciales, produciendo profundas repercusiones en la organización política e institucional del Reino del Congo (Thornton, 1983; Hilton, 1985; Batsikama, 2012).

A pesar de estas transformaciones, Vansina (1963; 2010) sostiene que las estructuras tradicionales de parentesco, las jefaturas locales y la memoria histórica preservada por la tradición oral siguieron siendo elementos centrales de la identidad política y cultural del pueblo Kongo, permitiendo la continuidad de sus propias instituciones y prácticas incluso bajo una creciente presión colonial.

A finales del siglo XIX, el Reino del Congo se encontraba en un avanzado proceso de fragmentación política. El poder de Ntotila, título atribuido a los soberanos del Kongo (que significa "unificador"), se limitaba prácticamente a M'Banza Kongo y los territorios circundantes. Al mismo tiempo, varias comunidades, entre ellas los Basolongo, ya ejercían una autonomía política de facto en relación con el poder central (Panzo, 2020), situación que coincidió con el período de mayor expansión del imperialismo europeo en África, intensificado tras la Conferencia de Berlín (1884 – 1885).

La Conferencia de Berlín representó un hito decisivo en la consolidación de la partición colonial del continente africano. Aunque inicialmente se convocó para discutir temas relacionados con la cuenca del Congo, las deliberaciones de la conferencia establecieron los principios que guiarían la ocupación efectiva de territorios africanos por parte de las potencias europeas (M´Bokolo, 2011; Uzoigwe, 2010). Entre estos principios destacó el de ocupación efectiva, según el cual el reconocimiento internacional de las reivindicaciones territoriales dependería de la presencia administrativa y militar de la potencia reclamante, sustituyendo el argumento de los llamados "derechos históricos" hasta entonces invocado por Portugal (Brunschwig, 1972).

Ante este nuevo orden internacional, Portugal intensificó sus esfuerzos diplomáticos y militares para consolidar la ocupación de los territorios situados en la cuenca del Congo. La estrategia portuguesa combinó la firma de tratados de protectorado con algunas autoridades africanas y la celebración de acuerdos de delimitación de fronteras con otras potencias coloniales. En este contexto, se firmaron varios tratados con las autoridades de Cabinda, entre los que destacan los acuerdos de Chinfuma (1883), Chicambo (1884), Simulambuco (1 de febrero de 1885) y Futila (7 de marzo de 1885), que garantizaban el mantenimiento del enclave de Cabinda bajo dominio portugués (Madureira, 2001).

Al mismo tiempo, Portugal firmó, el 14 de febrero de 1885, un tratado con la Asociación Internacional del Congo, que representaba los intereses del rey Leopoldo II de Bélgica. Mediante este acuerdo renunció a sus pretensiones sobre la margen derecha del río Zaíre, en beneficio del Estado Independiente del Congo, perdiendo importantes centros comerciales como Boma y Banana. Por otro lado, obtuvo reconocimiento internacional sobre Cabinda y la

RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O
Saber. ISSN: 2675-9128. São Paulo - SP.
Ano VII, v.1 2026 | submissão: 15/09/2026 | aceito: 18/09/2026 | publicação: 21/09/2026

margen izquierda del río Zaire, con Noqui como punto fronterizo, aunque los límites hacia el interior quedaron indefinidos, fijándose posteriormente a lo largo del río Kwango (Pélissier, 1997; Madureira, 2001).

Otro factor que favoreció los intereses portugueses fue la reducción de la influencia británica en la región comprendida entre el río Zaire y la localidad de Ambriz, correspondiente a los territorios de la provincia de Soyo. Como observa Pélissier (1997), este cambio permitió a Portugal consolidar su dominio en la costa de Basolongo y avanzar tierra adentro hasta el río Kwango, aunque no pudo anexar la totalidad del antiguo Reino del Congo.

Es importante destacar que todas estas decisiones se tomaron sin la participación o el consentimiento de las poblaciones africanas. Las fronteras coloniales fueron definidas exclusivamente por las potencias europeas, ignorando las estructuras políticas y territoriales existentes. Cuando comprendieron el alcance de estas decisiones, varios pueblos organizaron formas de resistencia a la ocupación colonial. Entre ellos destacaron los basolongo, que se opusieron a la expansión portuguesa bajo el liderazgo de Mpodyongo y sus guerreros (Pélissier, 1997).

El período comprendido entre 1885 y 1915 constituyó así una fase de profundas transformaciones para África Central y, en particular, para Angola. Para Europa, correspondió al apogeo de la expansión imperialista impulsada por la Revolución Industrial; para los pueblos africanos significó la fragmentación de sus territorios, la imposición de nuevas fronteras y la consolidación del dominio colonial. En Angola, este proceso resultó en la definición gradual de las fronteras actuales a través de tratados internacionales y campañas militares, acompañadas de ocupación administrativa, imposición de impuestos y el uso sistemático de trabajo forzoso (Neto, 2000; Madureira, 2001).

Fue precisamente en este contexto de consolidación del colonialismo portugués donde surgió la resistencia basolongo, liderada por Mpodyongo. La oposición a la ocupación portuguesa no debe entenderse como un episodio aislado, sino como parte integral de las diversas formas de resistencia africana a las transformaciones políticas impuestas por la partición colonial del continente y la ruptura de las instituciones tradicionales del antiguo Reino del Congo.

RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O
Saber. ISSN: 2675-9128. São Paulo - SP.
Ano VII, v.1 2026 | submissão: 15/09/2026 | aceito: 18/09/2026 | publicação: 21/09/2026

5 RESISTENCIA DE MPODYONGO Y SU EJÉRCITO CONTRA LA DOMINACIÓN COLONIAL

Mpodyongo destacó como un importante líder militar de los Basolongo, habiendo desempeñado un papel central en la resistencia a la ocupación colonial portuguesa en el territorio de Basolongo, situado en el norte de Angola, entre finales del siglo XIX y principios del XX.

A partir de información obtenida a través de fuentes de tradición oral, Abranches (1991) presenta a Mpodyongo como una figura de gran relevancia, reconocido como el principal líder de la resistencia basolongo a la ocupación colonial.

Figura importante en la localidad de Kinganga Mavakala, ubicada cerca de la actual sede municipal de Soyo, se estima que sus actividades duraron aproximadamente 34 años. La longevidad de este período de liderazgo ha planteado interrogantes entre los estudiosos, ya que, dado el contexto marcado por sucesivos enfrentamientos con las fuerzas coloniales portuguesas, sería poco probable que una autoridad política local permaneciera en actividad durante tanto tiempo. Sin embargo, Abranches (1991) sostiene que tales dudas pierden fuerza dada la convergencia de diferentes evidencias documentales. Según el autor, tanto los testimonios conservados por la tradición local como los registros elaborados por agentes y observadores externos apuntan al mismo período de actividad de esta personalidad, reforzando la coherencia de la cronología propuesta.

En las tradiciones orales y en algunos documentos producidos durante el período colonial, el nombre Mpodyongo sigue asociado a la resistencia contra la ocupación portuguesa. Su liderazgo destacó por su negativa a aceptar el pago de impuestos y la imposición de trabajos forzados. Lejos de ejercer el papel de rey, Mpodyongo fue un mfumu –un jefe reconocido por su autoridad política y militar– que logró unir a diferentes pueblos basolongo en torno a la lucha contra el dominio colonial. Sus actividades aunaron estrategias militares, políticas, diplomáticas y económicas destinadas a defender la autonomía de las comunidades locales y la legitimidad de las instituciones tradicionales de poder (Pélissier, 1986).

En el ámbito militar, Mpodyongo organizó acciones guerrilleras y emboscadas contra las columnas portuguesas que merodeaban por los bosques entre Soyo y Tomboco. Los combatientes de Basolongo utilizaron su conocimiento de la geografía local para sorprender a las tropas coloniales, realizando rápidos ataques y retiradas estratégicas, que obstaculizaron el avance de las campañas militares portuguesas. Esta forma de combate se convirtió en una de

las principales características de la resistencia africana a la ocupación colonial en la región (Pélissier, 1986).

Los éxitos militares de Mpodyongo se atribuyeron a su notable capacidad para reunir a los combatientes, tanto en Kinganga Mavakala como en las aldeas vecinas. Esta capacidad de movilización indica que el reclutamiento no se produjo mediante coerción. Según Mpaka Mbele1, la base de su estrategia militar era la disciplina y fidelidad que exigía a sus hombres. La organización del ejército se estructuró en distintos contingentes subordinados a su mando como Jefe de Estado Mayor. El primer contingente correspondía a la tropa de élite, formada por guerreros cuidadosamente elegidos, equipados únicamente con espada (nyanga) y escudo (ngubo), vestidos con vestimenta reducida, con la cabeza cubierta y los pies descalzos. El segundo grupo estaba formado por marines, armados con canhangulos –armas de fuego que precedieron a las escopetas modernas–, ubicados estratégicamente en el bosque. Finalmente, el ejército estaba formado por fuerzas aliadas de los distintos sanzalas, dirigidas por jefes locales, pero subordinadas al mando general de Mpodyongo (Abranches, 1991).

Mpaka Mbele fue el líder tradicional consultado por Henrique Abranches durante su investigación de campo en Soyo en los años 1980 y principios de los 1990.

En los ataques, tras los disparos iniciales y la consiguiente retirada de los hombres del canhangulo, las tropas aliadas confluían en los costados para reforzar a las tropas de élite. Las hostilidades comenzaron con el grito “¡vida o muerte!”, pronunciado por Mpodyongo, cuya voz, según los testimonios recogidos, podía oírse a una distancia de hasta diez kilómetros (Abranches, 1991). Según la tradición oral, Mpodyongo tenía una voz excepcionalmente potente, capaz de oírse a grandes distancias, y sus gritos eran fácilmente reconocidos por muchos basolongo.

La tradición oral sostiene que las autoridades católicas y militares presentes en la región norte de Angola reconocieron a Mpodyongo como uno de los líderes más difíciles de doblegar. Este reconocimiento muestra que sus acciones constituyeron un obstáculo importante para los proyectos de ocupación y consolidación del dominio colonial portugués.

La resistencia también se manifestó en el ámbito económico. Bajo su liderazgo, varias aldeas dejaron de comerciar directamente con caucho y productos agrícolas con los portugueses, manteniendo relaciones comerciales con el Congo belga. Esta estrategia tenía como objetivo reducir la dependencia económica del sistema colonial portugués y preservar la autonomía de las comunidades basolongo frente a la creciente intervención de la administración colonial.

Ante la creciente influencia y repercusión de la insurrección liderada por Mpodyongo, las autoridades portuguesas buscaron desarrollar una estrategia para contener su avance. Para ello, idearon una conspiración destinada a neutralizarlo, recurriendo a una propuesta de negociar una tregua en Pângala, presentada como una iniciativa de reconciliación y restablecimiento de la paz (luvuvamu). Convencido de la legitimidad de la invitación, Mpodyongo aceptó participar en las negociaciones y se dirigió al lugar previamente establecido (Abranches, 1991).

Cuando llegaron a Pângala, los portugueses, que ya estaban escondidos en la iglesia, aprovecharon el factor sorpresa para atacar a Mpodyongo y sus hombres, iniciando una masacre. En un intento de escapar de la emboscada, Mpodyongo reorganizó sus fuerzas y comenzó a retirarse. Después de alrededor de dos meses de sucesivos enfrentamientos y retiradas, fue capturado en Kifuma, localidad situada aproximadamente a 40 kilómetros de Pângala, y posteriormente deportado a Santo Tomé (Abranches, 1991).

Según Abranches (1991), la recaudación de impuestos en la región de Soyo –más tarde conocida como impuesto cubata– comenzó poco después de la captura de Mpodyongo, en 1901. Este proceso ocurrió durante el reinado de Nsambi a Nkumbu, considerado el último rey legítimo de Soyo desde la existencia del Estado Solongo hasta la ocupación colonial portuguesa de ese territorio. La introducción del impuesto Cubata en este período indica que los impuestos jugaron un papel central en la consolidación del dominio colonial, funcionando como un mecanismo de control político, administrativo y fiscal sobre la población local. De esta manera, su implementación marcó el fortalecimiento de la administración colonial portuguesa y contribuyó a la progresiva reducción de la autonomía de las estructuras de poder tradicionales, representadas por el reinado de Nsambi y Nkumbu.

Según la tradición oral conservada por algunos descendientes de Mpodyongo, recogida en una entrevista concedida por Estanislau Pedro Isabel (Nchimba a Mvaia o Nchimba Mbeú), miembro del actual Consejo Tradicional de Soyo, a Radio Soyo, en el Programa en Kisolongo del periodista Estevão Amélia y algunos vecinos del municipio de Soyo, afirmó que Mpodyongo es Lembeswa2 fue traicionado por uno de sus primos durante el período en que estuvo refugiado, intentando para escapar de la persecución de las fuerzas coloniales portuguesas. Esta persecución comenzó en Pângala, cuando los portugueses lo invitaron a establecer una tregua entre el ejército de Solongo y el ejército portugués; una tregua que era esencialmente una trampa para capturar Mpodyongo.

Así designado por sus descendientes: Mpodyongo es Lembeswa.

Según este relato, tras abandonar su posición inicial, Mpodyongo se refugió en la aldea de Kifuma. Sin embargo, la constante presencia de tropas portuguesas en esa región provocó sucesivos disturbios y puso en riesgo la seguridad de la población local. Ante las quejas de los habitantes del pueblo, decidió retirarse al bosque llamado Nfinda é Kunku, donde permaneció escondido.

También según Estanislau Pedro Isabel, las autoridades portuguesas lograron atraer a uno de los primos de Mpodyongo para que colaborara en su captura. El emisario se dirigió al bosque y, en voz alta, anunció que se había establecido una tregua entre los basolongo y los portugueses, invitándole a abandonar su escondite. Convencido de la veracidad de la información, Mpodyongo abandonó su refugio y fue inmediatamente capturado por las fuerzas coloniales.

Existe una discrepancia entre los datos recogidos por Abranches y la información presentada por Estanislau sobre el lugar donde Mpodyongo fue capturado por los portugueses. Según Abranches (1991), la captura tuvo lugar en Kifuma. Estanislau, basándose en el testimonio transmitido por su bisabuela, Madya ma Mpodyongo (hija de Mpodyongo), afirma que la captura tuvo lugar en las afueras del bosque de Nfinda é Kunku. Según esta tradición oral, Mpodyongo se escondía en el bosque cuando escuchó la voz de uno de sus primos llamándolo. Sin sospechar que se trataba de una trampa, salió de su escondite y luego fue capturado por los portugueses.

Es posible que esta divergencia resulte de la relativa proximidad geográfica entre Kifuma y el bosque Nfinda é Kunku, lo que podría haber llevado a diferentes interpretaciones o formas de transmisión de la tradición a lo largo del tiempo.

La tradición oral también afirma que, tras su captura, las autoridades portuguesas optaron por no ejecutarlo. En cambio, decidieron deportarlo a Santo Tomé y, posteriormente, a Portugal, considerando que su influencia política y militar podría ser aprovechada por la administración colonial. Según Estanislau Pedro Isabel y otros descendientes de Mpodyongo, durante el viaje se le permitió llevar alimentos tradicionales y agua de su tierra, ya que se negaba a consumir comida europea. El objetivo sería presentarlo vivo al rey de Portugal.

Este relato encuentra cierto apoyo en la documentación histórica. Abranches (1991) afirma que Mpodyongo fue capturado en 1901 y deportado a Santo Tomé, durante el reinado de Nsambi a Nkumbu, considerado el último rey legítimo de Soyo, como se mencionó anteriormente. Al tener lugar la captura en 1991, el viaje a Portugal se encuadra cronológicamente dentro del reinado de D. Carlos I de Portugal (1889 - 1908), lo que hace compatible la referencia de la tradición oral a su presentación ante el soberano portugués. Por

otro lado, algunas fuentes indican que Mpodyongo recién regresó a Soyo en 1914, hecho que no invalida la narración oral, ya que este intervalo de tiempo podría corresponder al período en el que permaneció deportado en Santo Tomé, práctica frecuentemente utilizada por la administración colonial portuguesa para destituir a líderes africanos considerados una amenaza al dominio colonial.

Según relato de Estanislau, descendientes de Mpodyongo y otras personas entrevistadas, durante la audiencia en Portugal, D. Carlos I buscó establecer una alianza con Mpodyongo. Éste, sin embargo, rechazó cualquier comprensión y, en un gesto de desafío, escupió en dirección al monarca. Los entrevistados añaden también que la espada de Mpodyongo era tan pesada que se necesitaban tres soldados para portarla, elemento que, en la memoria colectiva de Basolongo, simboliza su extraordinaria fuerza física, coraje y prestigio como guerrero.

La tradición oral continúa afirmando que, ante la imposibilidad de obtener la colaboración de Mpodyongo, las autoridades portuguesas ordenaron su regreso a Soyo. Mientras se acercaba a la región, cerca de las elevaciones de la aldea de Kinganga-Mavákala, cerca del lugar actualmente conocido como Cavalos, Mpodyongo anunció su llegada con un grito que, según los narradores, se podía escuchar desde muy lejos: "¡Entanta tanta tanta! Mono mbele ya nkany nlweke!", traducido como: "¡Atención, atención, atención! Yo, el cuchillo de la venganza, estoy en camino". La fuerza de su voz permitió que la noticia de su regreso se difundiera rápidamente entre las comunidades de Soyo.

Este episodio puede relacionarse con el proverbio de Solongo "Onzungu ke vilakananga nfumu andi ko", cuya traducción aproximada es: "Un chiste o mensaje indirecto nunca olvida a su destinatario". Según la tradición oral, el primo que había traicionado a Mpodyongo, al oír su voz, temió ser objeto de represalias y acudió inmediatamente a las autoridades portuguesas, solicitando que no le permitieran regresar a Soyo.

Como resultado, la tradición oral afirma que las autoridades coloniales decidieron deportar nuevamente a Mpodyongo a Santo Tomé, territorio que, durante el período colonial, fue ampliamente utilizado como lugar de exilio de líderes políticos, militares y resistentes africanos considerados peligrosos para la consolidación de la ocupación portuguesa. Sin embargo, durante la travesía hacia Santo Tomé, Mpodyongo fue arrojado a alta mar.

Además de las dimensiones militares, políticas y económicas, Mpodyongo se convirtió en un importante símbolo de unidad entre los jefes basolongo. Su liderazgo fortaleció la articulación entre diferentes comunidades, contribuyendo a la organización de la resistencia contra la ocupación portuguesa. Incluso después de su muerte o captura, su memoria permanece

viva en la tradición oral, siendo constantemente evocada como ejemplo de valentía, legitimidad y defensa de la soberanía local.

Según la tradición oral conservada por nuestros abuelos, Mpodyongo destacó por su firme compromiso con la puesta en valor de la cultura material africana. En su vida cotidiana favoreció el uso de utensilios domésticos de origen africano, rechazando conscientemente los de origen europeo. Esta elección trascendió la mera preferencia personal, constituyendo una expresión de resistencia cultural y afirmación de la identidad basolongo.

Las narrativas ancestrales también afirman que Mpodyongo fue intransigente en la defensa de la soberanía de Solongo. Reprendió y castigó severamente a quienes se oponían a los ideales de autonomía de su pueblo o a quienes, por acción u omisión, favorecían la dominación colonial en la tierra de los Musolongo. Su liderazgo es así recordado como un símbolo de determinación, patriotismo y compromiso con la libertad y la dignidad de su pueblo.

CONSIDERACIONES FINALES

El presente estudio analizó la resistencia liderada por Mpodyongo en el contexto de la ocupación colonial portuguesa entre los basolongo, en el período comprendido entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX, buscando responder en qué medida este movimiento representó una forma de protesta africana contra el avance del dominio colonial. El análisis desarrollado permitió concluir que la resistencia de Mpodyongo é Lembeswa constituyó una expresión relevante del protagonismo político y militar de las sociedades africanas frente a la expansión imperialista europea, mostrando que la ocupación colonial estuvo marcada por intensos procesos de oposición, y no por una simple sumisión de las poblaciones locales.

Los objetivos propuestos se lograron cuando el estudio contextualizó la ocupación colonial portuguesa después de la Conferencia de Berlín, demostrando que la redefinición de las fronteras africanas y la política de ocupación efectiva intensificaron los conflictos entre la potencia colonial y las autoridades tradicionales. En este contexto, se constató que Mpodyongo organizó diferentes estrategias de resistencia, utilizando la movilización militar, la coordinación de líderes locales y la defensa del territorio como mecanismos para enfrentar la presencia portuguesa.

La investigación también mostró que la resistencia no se limitó a las acciones individuales de Mpodyongo, sino que resultó de la participación activa de los Basolongo, cuya movilización colectiva expresó la defensa de la autonomía política, las instituciones

tradicionales y los valores socioculturales amenazados por la expansión colonial. De esta manera, la resistencia asumió un carácter colectivo, representando un esfuerzo continuo por preservar la soberanía local frente a las transformaciones impuestas por el sistema colonial.

En respuesta al problema de investigación, se concluye que la resistencia liderada por Mpodyongo é Lembeswa expresó, de manera significativa, las formas de contestación africana al proceso de ocupación colonial portuguesa. La evidencia analizada demuestra que los basolongo desarrollaron estrategias políticas, militares y sociales que desafiaron la autoridad colonial, revelando la capacidad de organización y resistencia de las sociedades africanas frente a la dominación europea. Incluso frente a la superioridad militar opuesta, la resistencia africana dejó un legado histórico fundamental, reafirmando el papel dirigente de su pueblo en la defensa de su libertad, su identidad y su territorio.

Finalmente, este artículo contribuye a la profundización de los estudios sobre la resistencia africana al colonialismo portugués, destacando la experiencia de los Basolongo y el liderazgo de Mpodyongo como elementos centrales para comprender la historia de África Centro-Occidental. Se espera que esta investigación impulse nuevas investigaciones basadas en diversas fuentes y perspectivas históricas que valoren el protagonismo histórico de las poblaciones africanas, contribuyendo a una historiografía más crítica, plural y comprometida con la reinterpretación de las experiencias de resistencia al colonialismo.

Referencias

ABRANCHES, Henrique. Sobre os Basolongo: arqueologia da tradição oral. Luanda: Fina Petróleos de Angola, 1991.
BATSÎKAMA, Patrício. História do Reino do Kongo. Luanda: Mayamba Editora, 2012.
HILTON, Anne. The Kingdom of Kongo. Oxford: Clarendon Press, 1985.
M´BOKOLO, Elikia. África Negra: história e civilizações. 2. ed. Salvador: EDUFBA; São Paulo: Casa das Áfricas, 2011. v. 2.
MADUREIRA, Fernando. Angola: dos tratados à ocupação efetiva. Lisboa: Editorial Estampa, 2001.
NETO, Maria da Conceição. Angola no século XX (até 1974). In: ALEXANDRE, Valentim (org.). O Império Africano: séculos XIX e XX. Lisboa: Colibri; Instituto de História Contemporânea, Universidade Nova de Lisboa, 2000.
NURSE, Derek; PHILIPPSON, Gérard (ed.). The Bantu languages. London: Routledge, 2003.
PANZO, Arduído Rinhoso de Mendes. Os Basolongo: um exemplo de luta pela soberania e contra a colonização portuguesa (1885 - 1915). In: JESUS, Luzia Batista de (org.). Tecendo redes antirracistas II. Fortaleza: Universidade Federal do Ceará, 2020. p. 117 – 130.
PÉLISSIER, René. História das campanhas de Angola: resistência e revoltas (1845 - 1941). Lisboa: Editorial Estampa, 1986.
QUIALA, Miguel Barroso. Longoka Kikongo: aprenda kikongo. Luanda: Mayamba Editora, 2013.

THORNTON, John Kelly. A history of West Central África to 1850. Cambridge: Cambridge University Press, 2020.
VANSINA, Jan. Being Colonized: The Kuba Experience in Rural Congo, 1880 – 1960. Madison: University of Wisconsin Press, 2010.
VANSINA, Jan. Le Royaume Kongo et ses voisins. Bruxelas: Académie Royale des Sciences d´Outre-Mer, 1963.