RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O Saber. ISSN: 2675-9128. São Paulo-SP.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Patrulla Rural Comunitaria en la Región Metropolitana de Maringá: actuación y resultados del 32.º Batallón de Policía Militar (2024–2026)

Patrulha Rural Comunitária na Região Metropolitana de Maringá: atuação e resultados do 32º BPM (2024–2026)

Community Rural Patrol in the Metropolitan Region of Maringá: activities and results of the 32nd Military Police Battalion (2024–2026)

Fábio José Ribeiro — Documento de identidad (RG) 7.294.603-0, Capitán QOEM PM, correo electrónico institucional: fabio.ribeiro01@pm.pr.gov.br

Resumen: Este estudio analiza la actuación de la Patrulla Rural Comunitaria 4.0 del 32.º Batallón de Policía Militar, con sede en Sarandi, en la Región Metropolitana de Maringá, Paraná, desde la creación del Batallón, en abril de 2024, hasta octubre de 2026. Se trata de una investigación cuantitativa, descriptiva y documental, basada en 845 boletines de ocurrencia y 1.003 tipos de incidencia registrados por el equipo en los once municipios del área, extraídos del sistema de inteligencia de negocios de la Policía Militar de Paraná. Los resultados muestran una actuación predominantemente preventiva: el 91,9 % de los tipos de incidencia corresponde a hechos no delictivos. El inicio de las visitas de registro de propiedades rurales, en abril de 2025, marcó un cambio en el perfil del equipo. Las visitas pasaron a representar el 47,2 % de la actividad, y la participación del entorno rural en los registros creció del 58,3 % al 67,5 %. Durante el período, la Patrulla Rural atendió 28 hurtos y ningún robo, detuvo a 95 personas y recuperó equipos agrícolas. También se identificaron puntos de atención: la concentración del registro en dos municipios, la ocurrencia del 60,7 % de los hurtos entre las 17 y las 22 horas, horario de menor presencia del equipo, y la reducción del ritmo de las visitas en 2026. Se concluye que el modelo preventivo previsto por la corporación se implantó, pero aún está consolidándose. Al basarse en los registros del propio equipo, el estudio no permite afirmar efectos sobre la delincuencia rural del área.

Palabras clave: Patrulla Rural Comunitaria. Policía comunitaria. Seguridad rural. Policía Militar de Paraná. 32.º BPM.

Resumo: Este estudo analisa a atuação da Patrulha Rural Comunitária 4.0 do 32º Batalhão de Polícia Militar, com sede em Sarandi, na Região Metropolitana de Maringá, Paraná, desde a criação do Batalhão, em abril de 2024, até outubro de 2026. Trata-se de pesquisa quantitativa, descritiva e documental, baseada em 845 boletins de ocorrência e 1.003 naturezas registrados pela equipe nos onze municípios da área, extraídos do sistema de Business Intelligence da Polícia Militar do Paraná. Os resultados mostram uma atuação predominantemente preventiva: 91,9% das naturezas correspondem a ocorrências não delituosas. O início das visitas de cadastro de propriedades rurais, em abril de 2025, marcou uma mudança no perfil da equipe. As visitas passaram a representar 47,2% da atividade, e a participação do ambiente rural nos registros cresceu de 58,3% para 67,5%. No período, a Patrulha Rural atendeu 28 furtos e nenhum roubo, prendeu 95 pessoas e recuperou equipamentos agrícolas. Foram identificados também pontos de atenção: a concentração do cadastro em dois municípios, a ocorrência de 60,7% dos furtos entre 17h e 22h, horário de menor presença da equipe, e a redução do ritmo das visitas em 2026. Conclui-se que o modelo preventivo previsto pela corporação foi implantado, mas ainda está em consolidação. Por se basear nos registros da própria equipe, o estudo não permite afirmar efeitos sobre a criminalidade rural da área.

Palavras-chave: Patrulha Rural Comunitária. Policiamento comunitário. Segurança rural. Polícia Militar do Paraná. 32º BPM.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Abstract: This study analyzes the performance of the Community Rural Patrol 4.0 of the 32nd Military Police Battalion, headquartered in Sarandi, in the Metropolitan Region of Maringá, Paraná, Brazil, from the Battalion's creation in April 2024 to October 2026. It is a quantitative, descriptive and documentary study based on 845 police reports and 1,003 incident types recorded by the team in the eleven municipalities of the area, extracted from the Business Intelligence system of the Paraná Military Police. The results show predominantly preventive work: 91.9% of the incident types are non-criminal occurrences. The start of registration visits to rural properties, in April 2025, marked a shift in the team's profile. Visits came to account for 47.2% of all activity, and the share of records in rural settings rose from 58.3% to 67.5%. During the period, the rural patrol responded to 28 thefts and no robberies, arrested 95 people and recovered agricultural equipment. Areas for attention were also identified: registration concentrated in two municipalities, 60.7% of thefts occurring between 5 p.m. and 10 p.m., when the team is least present, and a slowdown in visits in 2026. The study concludes that the preventive model established by the police force has been implemented but is still being consolidated. Because it relies on the team's own records, the study does not support conclusions about effects on rural crime in the area.
Keywords: Community Rural Patrol. Community policing. Rural security. Paraná Military Police. 32nd Military Police Battalion.

1 Introducción

La seguridad pública en el medio rural presenta características que requieren estrategias de vigilancia compatibles con la organización territorial, las actividades económicas y las condiciones de vida de las comunidades que ocupan estos espacios. La dispersión de las propiedades, las grandes distancias entre las localidades, la extensión de las carreteras rurales y la presencia de bienes de alto valor económico hacen que la atención policial sea particularmente desafiante. En este contexto, la protección de las zonas rurales no puede limitarse a la respuesta a los acontecimientos criminales, sino que debe incorporar medidas preventivas, presencia territorial y mecanismos permanentes de aproximación entre las fuerzas de seguridad y los productores rurales.

En Paraná, la relevancia de esta discusión está relacionada con la participación expressiva de la actividad agrícola en la economía estatal y con la diversidad de los territorios en los que se desarrolla. En la Región Metropolitana de Maringa, la convivencia entre zonas urbanizadas y espacios de producción agrícola constituye una realidad que amplía las demandas dirigidas a las instituciones de seguridad pública. Esta particularidad hace necesario comprender cómo se organiza la policía para atender simultáneamente a las demandas de las ciudades y a las especificidades del medio rural, especialmente en municipios en los que la expansión urbana ocurre en estrecha relación con las actividades agrícolas.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Es en este escenario que se inserta la actuación de la Patrulla Rural Comunitaria del 32o Batallón de Policía Militar (32o BPM), creado en abril de 2024, con sede en Sarandi, y responsable del policiamiento de once municipios. La implantación de la unidad representó una reorganización territorial de la policía en la región y trajo consigo el desafío de estructurar una actuación que contemplara las diferentes configuraciones de los municipios bajo su responsabilidad. Para la Patrulla Rural Comunitaria, esta tarea implica tanto la atención a los acontecimientos como el desarrollo de prácticas preventivas, entre las que destacan el registro de propiedades, las visitas comunitarias, la vigilancia de la presencia y la interacción con los residentes y productores rurales.

Si bien el modelo comunitario de policía rural está orientado a la prevención y la aproximación a la población, su implementación efectiva depende de las condiciones operativas, la continuidad de las acciones y la adecuada distribución del esfuerzo policial por el territorio. Por lo tanto, conocer el funcionamiento de una unidad en fase de implantación reciente permite identificar las actividades que se han integrado en su rutina, los espacios que reciben más atención, los resultados operativos alcanzados y los aspectos que aún requieren mejoramiento. Los registros administrativos elaborados por el propio equipo constituyen, en este sentido, una fuente relevante para la comprensión de su trayectoria institucional, siempre que se interpreten de acuerdo con sus límites y características.

Con esta perspectiva, este estudio analiza la actuación de la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM en el período comprendido entre abril de 2024 y octubre de 2026, teniendo en cuenta los registros de ocurrencias, las acciones preventivas, la distribución territorial de las actividades, los patrones de los hurtos atendidos y los resultados operativos alcanzados. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de carácter descritivo y de naturaleza documental, basándose en datos extraídos del sistema de Business Intelligence (BI) de la Policía Militar del Paraná. El análisis busca ofrecer una comprensión sistemática del trabajo desarrollado por el equipo y contribuir a mejorar la planificación de la policía rural en el área de responsabilidad del Batallón.

La investigación también considera que es necesario distinguir entre la descripción de la actividad policial y la evaluación de sus efectos sobre la delincuencia. Los registros de la Patrulla permiten examinar lo que el equipo ha realizado y qué resultados operativos ha producido, pero, por separado, no permiten atribuir a su actuación una posible reducción de los delitos rurales en los municipios afectados. Esta delimitación orienta la interpretación de los datos y establece el alcance de las conclusiones presentadas a lo largo del trabajo.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

1.1 La seguridad en el campo y el peso del agronegocio en la región noroeste de Paraná

Hablar de seguridad pública en Paraná sin considerar el medio rural es dejar fuera una parte decisiva de la economía del estado. En 2025, el Valor Bruto de la Producción Agropecuaria (VBP) paranaense alcanzó R$ 213.06 mil millones, un crecimiento real del 9% respecto al año anterior, según el Departamento de Economía Rural (Deral) del Secretario de Agricultura y Abastecimiento. La soja representó casi un quinto de este valor (19,69%), seguida del pollo de engorde (16,23%) (SISTEMA FAEP, 2026). El núcleo regional de Maringa, que reúne 58 municipios, ascendió a R$ 17.87 mil millones, lo que lo sitúa entre las regiones de mayor producción agrícola del estado(SISTEMA FAEP, 2026).

En el área de actuación del 32o Batallón de Policía Militar, esta fuerza económica no se reduce a los grandes volúmenes de granos. La ciudad de Marialva es el mayor productor de uvas de Paraná: cosecha alrededor de 17 mil toneladas al año y representó el 10,5% de la producción estatal en 2021. Desde 2017, las uvas de mesa finas del municipio tienen Indicación Geográfica reconocida (PARANÁ, 2023). Y Sarandi, municipio de perfil marcadamente urbano, tiene 6.515 de sus 10.368 hectáreas clasificadas como área rural. En la cosecha 2019/2020, la soja ocupó 6.250 hectáreas de este territorio (IDR-PARANÁ, 2022). Es una convivencia propia de las regiones metropolitanas del interior: la ciudad crece junto al cultivo, y la distancia entre el barrio y la propiedad rural a veces es de pocos kilómetros.

Esa proximidad tiene dos lados. facilita el flujo de la producción, pero también expone al productor a crímenes que explotan justamente el aislamiento de las propiedades, la baja circulación de personas y el alto valor de las máquinas, los instrumentos, los insumos y los animales. Los datos estatales muestran la dimensión del problema y también que puede ser abordado. En 2019, se registraron 7.890 robos y 853 robos en propiedades rurales en Paraná, además de 1.224 casos de abigeato. En 2025, estas cifras cayeron a 3.658 robos, 247 robos y 443 abigeatos, según el Secretario de Seguridad Pública(AGROLINK, 2026). En el mismo período, la Patrulla Rural Comunitaria de la Policía Militar ya contabilizaba 37.362 propiedades registradas y 24.607 con placas de identificación (AGROLINK, 2026).

La caída no elimina la preocupación de los campesinos, porque un solo hurto de tractor o defensivos puede comprometer la cosecha de una familia. Pero señala que una policíación pensada para la realidad rural, basada en el registro de las propiedades, en la presencia regular de los equipos y en la aproximación con los productores, produce resultados que van más allá de la respuesta al crimen ya ocurrido. Es en este contexto que se inserta la creación del 32o

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

BPM, con sede en Sarandi, y la implantación de su Patrulla Rural Comunitaria, objeto de este estudio.

1.2 La creación del 32.º BPM a partir de la redistribución del área del 4.º BPM

El crecimiento de la Región Metropolitana de Maringa en las últimas décadas no se ha limitado al municipio sede. Sarandi, Paiçandu, Marialva y Mandaguaçu han ganado población, nuevos barrios y una dinámica urbana cada vez más ligada a la de Maringa, sin perder la relación con la producción agrícola que marca su entorno. Para la policía, esto trajo un desafío de escala. Hasta 2024, el 4o Batallón de Policía Militar respondía por un área de casi 3.000 kilómetros cuadrados y por una población de aproximadamente 718.000 habitantes (PARANÁ, 2024).

La respuesta vino con la Ley Estatal no 21.925, sancionada el 9 de abril de 2024. La ley amplió en 273 cargos el efectivo de la Policía Militar del Paraná, que pasó a tener 23.469 policías, y permitió el despliegue de un nuevo batallón en la región (PARANÁ, 2024). La 32a BPM fue creada el 16 de abril de 2024, una semana después de la sanción de la ley, con sede en Sarandi. El cambio redistribuyó el área del 4o BPM: Mandaguaçu, Marialva, Paiçandu y Sarandi, que en conjunto suman alrededor de 237.000 habitantes, pasaron al nuevo batallón. Maringá se mantuvo bajo el 4o BPM, ahora con dedicación exclusiva al municipio. Las dos unidades siguen subordinadas al 3o Comando Regional de Policía Militar (PARANÁ, 2024).

El área del 32o BPM, sin embargo, no se limita a los cuatro municipios metropolitanos que motivaron su creación. Desde su creación, el batallón también atiende a Mandaguari, São Jorge do Ivaí, Doctor Camargo, Floresta, Itambé, Ivatuba y Ourizona, que suman once municipios(POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2025). El resultado es un área de perfil mixto: por un lado, ciudades con gran densidad urbana, como Sarandi y Paiçandu; por otro, pequeños municipios en los que la economía gira casi en su totalidad en torno a la producción rural.

Es precisamente esta combinación lo que hace que la Patrulla Rural Comunitaria sea relevante para el nuevo batallón. Los registros del equipo comienzan en abril de 2024, mes de creación del 32o BPM. Desde entonces, la actividad se ha extendido a los once municipios, con mayor concentración en Marialva y Sarandi, que suman la mitad de las 1.003 tipos de incidencia registradas hasta el 20 de octubre de 2026 (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2026). Un batallón nacido para aliviar la demanda urbana de la región metropolitana tuvo que, desde el principio, mirar también al campo.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

1.3 Problema de investigación

La creación de un batallón suele ir acompañada de objetivos relacionados con la realidad urbana: reducir el tiempo de respuesta, ampliar la presencia de vehículos en los barrios y contener los crímenes que más afectan a la población de las ciudades. En el caso del 32o BPM, esta lógica convive con otra, menos visible en el debate público. Gran parte del territorio bajo la responsabilidad del Batallón está formado por carreteras rurales, sitios, chácaras y granjas, donde el crimen tiene otras características y la policía convencional llega con más dificultad.

La Patrulla Rural Comunitaria fue concebida para este escenario. El modelo se basa en el registro de las propiedades, en las visitas periódicas y en la aproximación con los productores, y no sólo en la atención al crimen ya cometido. En un Batallón recién creado, sin embargo, aún no se sabe cómo se puso en práctica este modelo: qué tipo de actividad predomina en el día a día del equipo, dónde concentra sus esfuerzos, qué resultados operacionales obtiene y qué patrón presentan los crímenes que llega a cumplir. En poco más de treinta meses de funcionamiento del 32o BPM, la Patrulla Rural registró 845 boletines de ocurrencia (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2026). Hasta el momento, este volumen de información no ha sido sistematizado ni analizado.

Ante esto, este estudio parte de la siguiente pregunta: ¿cómo ha estado actuando la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM en la protección del medio rural de los municipios bajo su responsabilidad, desde la creación del Batallón, en abril de 2024, hasta octubre de 2026?

1.4 Objetivos

El objetivo general de este estudio es analizar la actuación de la Patrulla Rural Comunitaria del 32o Batallón de Policía Militar en la protección del medio rural de los once municipios bajo su responsabilidad, en el período de abril de 2024 a octubre de 2026. Para ello, se han definido los siguientes objetivos específicos:

a) caracterizar el conjunto de ocurrencias registradas por la Patrulla Rural Comunitaria en el período, identificando la proporción entre las actividades preventivas y las actividades de atención a los delitos cometidos;
b) describir las acciones de acercamiento con la comunidad rural, en particular las visitas preventivas de registro, las visitas comunitarias y solidarias y las reuniones, y su distribución entre los municipios;
c) comprobar la evolución de la actuación del equipo en el entorno rural durante el período;

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

d) identificar el patrón de los hurtos atendidos por la Patrulla Rural Comunitaria en cuanto a la naturaleza, la ubicación, el día de la semana y la hora;
e) recoger los resultados operativos del equipo, como arrestos, cumplimiento de mandatos, aprehensión de armas y recuperación de bienes;
f) trazar el perfil de los detenidos por la Patrulla Rural Comunitaria en cuanto a sexo, edad y color.

1.5 Justificación

El 32o BPM tiene poco más de dos años y medio de existencia. En ese corto período, su Patrulla Rural Comunitaria ha acumulado un considerable volumen de registros, pero la actuación del equipo aún no ha sido objeto de un análisis sistemático. En la investigación realizada para este trabajo, no se localizaron estudios publicados sobre el Batallón ni sobre su Patrulla Rural Comunitaria. La brecha es comprensible, dado el poco tiempo de funcionamiento de la unidad, pero es precisamente en esta fase inicial que un diagnóstico resulta más útil, mientras que las rutinas aún se están consolidando y pueden ajustarse.

Desde el punto de vista institucional, el estudio ofrece al Comando del Batallón una lectura organizada de los datos que hoy están dispersos en los sistemas de la Corporación. Saber en qué municipios el equipo concentra las visitas, en qué días y horarios actúa y en qué momentos ocurren los crímenes permite planificar mejor el empleo de un agente que es, por naturaleza, limitado ante la extensión del territorio rural. El análisis también puede servir de referencia para otras unidades de PMPR que están implantando o reorganizando sus patrullas rurales, sobre todo aquellas que, como el 32o PMP, necesitan conciliar las demandas urbanas y rurales en la misma área.

También hay una dimensión social. Para el productor rural, la seguridad de la propiedad no es una cuestión abstracta. El hurto de un instrumento agrícola, de defensivos o de animales puede comprometer el resultado de una cosecha completa y, en muchos casos, el ingreso de una familia. Comprender cómo la policía llega a este público, y dónde aún no llega, contribuye a que la protección del campo deje de depender solo de la reacción al crimen y se apoye cada vez más consistentemente en la prevención y la proximidad a la comunidad.

Por último, en el campo académico, el trabajo interactúa con el estudio realizado sobre la Patrulla Rural Comunitaria de la 5a CIPM, en Cianorte, unidad también subordinada al 3o Comando Regional de Policía Militar (3o CRPM). Trae la mirada de una región metropolitana

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

del interior, donde la frontera entre el urbano y el rural es menos nítida que en áreas predominantemente agrícolas.

2 Marco teórico

2.1 Delincuencia en el medio rural

Durante mucho tiempo, los estudios sobre el crimen se centraron en las ciudades. El campo aparecía, a menudo, como un contraste tranquilo con la violencia urbana. Ceccato (2016) llama la atención a este desbalance y muestra que el crimen rural tiene su propia dinámica. No es una versión menor del crimen urbano, y por lo tanto requiere respuestas diferentes del poder público. En Brasil, la percepción de que el campo también necesita políticas de seguridad específicas ha ganado fuerza en los últimos años, impulsada por la expansión del agronegocio y el aumento del valor de los bienes mantenidos en las propiedades.

La primera particularidad del medio rural está en la propia geografía. Las propiedades se alejan entre sí y de los centros urbanos, la circulación de personas es pequeña y muchas carreteras son de tierra. Para quien practica el crimen, esto significa encontrar, en palabras de Scorzafave, Justus y Shikida (2015 apud COSTA, 2023, p. 11), “ alvos aislados y con poca protección ”, que ofrecen menos riesgo de fracaso. Para la víctima, la misma distancia produce una sensación de desamparo. Oliveira, Medina y Teixeira (2022, p. 206), al estudiar la Patrulla Rural de Catalão, en Goiás, registran la impotencia que las víctimas sienten frente a la distancia de los centros urbanos y señalan entre los obstáculos a la policía la gran extensión territorial, las carreteras precarias y las fallas en la comunicación por radio.

Ribeiro y Jesús (2025, p. 3) recuerdan que la agricultura, “ por ser una empresa al aire libre, está expuesta a numerosos factores que pueden interferir en su producción ”, entre ellos la seguridad o la falta de ella. En otros sectores, los bienes serían protegidos por muros y puertas.

En el campo, las máquinas se colocan en el cultivo, los insumos se guardan en barracones y los animales se quedan solos en el pasto. Es precisamente en este escenario que la Patrulla Rural Comunitaria busca actuar, enfrentando los crímenes que afectan a los agricultores y minimizando el sentimiento de inseguridad o invisibilidad de este público(RIBEIRO, 2025, p. 13).

Estas condiciones afectan directamente el tiempo de respuesta. En la ciudad, un vehículo suele llegar al lugar en pocos minutos. En el campo, encontrar la propiedad puede ser el primer

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

problema, y el retraso reduce las posibilidades de un arresto flagrante y de la recuperación de los bienes. Oliveira, Medina y Teixeira (2022, p. 219) señalan que llegar rápidamente al lugar es muy importante, especialmente en la zona rural. Por lo tanto, el registro georreferenciado de las propiedades pasó a ser tratado como una herramienta central de la policía rural. Un dato de Catalão contradice la idea de que el crimen se concentra en las zonas más remotas: el 67% de los registros se produjeron en un radio de hasta 20 kilómetros del perímetro urbano, y los autores concluyen que, cuanto más cerca están los centros urbanos, mayor es la incidencia del crimen (OLIVEIRA; MEDINA; TEIXEIRA, 2022, p. 214, 219). Esta constatación es especialmente relevante para las áreas metropolitanas como la del 32o PMA, donde el rural y el urbano se contraen.

En cuanto a los crímenes típicos, predominan los delitos contra el patrimonio. En Paraná, los robos en propiedades rurales suman 7.890 registros en 2019 y 3.658 en 2025. En el mismo período, los robos aumentaron de 853 a 247, los casos de abigeato de 1.224 a 443 y los robos de insumos agrícolas de 160 a 43(AGROLINK, 2026). Los objetivos más comunes son máquinas y herramientas, motores, herramientas, defensivos, la propia producción y los animales. En Goiás, la investigación de Costa (2023, p. 23) también trató como categorías centrales el robo y el robo en propiedades rurales, de ganado y de defensores agrícolas.

El impacto de estos crímenes va más allá del valor del bien llevado. En Catalão, el hurto de un solo motor de bomba de agua fue suficiente para que los pequeños productores redujeran o detuvieran la producción, y el hurto de pocas vacas lecheras tuvo un efecto similar(OLIVEIRA; MEDINA; TEIXEIRA, 2022, p. 216). En las grandes propiedades, las pérdidas mayores, como una carga de soja o motores de tuberías de riego, tuvieron un peso financiero proporcionalmente menor. El crimen rural afecta con mayor fuerza a los que tienen menos capacidad para absorber el daño.

Por último, hay que considerar la subnotificación. Parte de las víctimas no registra el hecho, ya sea por no creer en la solución o por la dificultad de acceso a la policía. Por lo tanto, las cifras oficiales tienden a subestimar el problema (COSTA, 2023, p. 24). Este mismo factor explica por qué programas de aproximación, como la Patrulla Rural, pueden llevar a un aumento inicial de los registros sin que eso signifique más crímenes (OLIVEIRA; MEDINA; TEIXEIRA, 2022, p. 210). Es una reserva importante para la lectura de cualquier serie histórica de delincuencia rural, incluida la analizada en este estudio.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

2.2 Policía comunitaria y actuación policial orientada a la prevención

El modelo tradicional de policía fue construido en torno a la reacción. El vehículo circula, espera la llamada por radio y se desplaza al lugar después de que ocurrió el hecho. Este modelo tiene su lugar, pero muestra límites evidentes cuando el territorio es extenso, el efectivo es reducido y la distancia entre la ocurrencia y la llegada del equipo puede ser de decenas de kilómetros, como sucede en el medio rural. Es entonces cuando la policía comunitaria deja de ser un concepto y se convierte en una necesidad práctica.

La definición más extendida en Brasil proviene de Trojanowicz y Bucqueroux, adoptada por la Secretaría Nacional de Seguridad Pública. Para ellos, la policía comunitaria es una filosofía y una estrategia organizativa que proporciona una nueva asociación entre la población y la policía, en la que ambas deben trabajar juntas para identificar, priorizar y resolver problemas contemporáneos (TROJANOWICZ; BUCQUEROUX, 1994 apud BRASIL, 2007, p. 39). El propio material de SENASP pretende aclarar que la policía comunitaria no es una táctica, ni un programa ni una técnica (BRASIL, 2007, p. 43). Se trata de una forma diferente de concebir el servicio policial, que pone a la comunidad en el centro de la planificación.

Skolnick y Bayley (2002), al estudiar experiencias de varios países, identificaron cuatro elementos que se repiten en los programas exitosos:

a) la organización de la prevención del crimen sobre la base de la comunidad;
b) la reorientación de las actividades de patrullaje a los servicios no de emergencia;
c) la descentralización del mando por zonas;
d) la participación de civiles en la planificación, ejecución y evaluación de las acciones.

La Dirección Nacional de Policía Comunitaria, establecida por la Portaria no 43, de 2019, incorporó esta visión y enumeró diez principios que deben orientar la actuación de las policías brasileñas (BRASIL, 2019, p. 16-18). Entre ellos, dos dialogan directamente con la realidad del campo. La primera es la policía descentralizada y personalizada, en la que el policía pasa a ser conocido por las personas a las que atiende. La segunda es la resolución preventiva de problemas. Sobre este último, el material de SENASP resume la idea en forma directa: el policía no debe ser "accionado por la radio" sino que debe anticiparse a la ocurrencia de la (BRASIL, 2007, p. 46).

No por casualidad, la Directriz misma recuerda que en Japón, referencia histórica del modelo, las bases comunitarias de tipo Chuzaisho, en las que el policía reside en el lugar de trabajo, predominan las zonas rurales(BRASIL, 2019, p. 11). En el campo, donde todos se

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

conocen y la presencia de un extraño se nota enseguida, la confianza entre el residente y el policía tiene valor operativo. De ella proviene la información sobre un vehículo sospechoso en la carretera, un animal fuera del lugar o un movimiento extraño durante la madrugada.

La Patrulla Rural Comunitaria puede interpretarse como la aplicación de estos principios al territorio rural. El registro de la propiedad, la visita periódica, la placa de identificación y los grupos de comunicación con los productores corresponden, en práctica, a la prevención basada en la comunidad y a la reorientación de la patrullaje para actividades no de emergencia descritas por Skolnick y Bayley (2002). La pregunta que este estudio busca responder es hasta qué punto esta lógica preventiva aparece, de hecho, en la rutina registrada por la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM.

2.3 La Patrulla Rural Comunitaria en la Policía Militar de Paraná

La policía en el medio rural es una actividad antigua de la Policía Militar del Paraná, pero sólo en las últimas décadas ha ganado forma de programa institucional. Según Ribeiro y Jesús (2025), la patrulla rural comunitaria ha existido en la corporación desde finales de la década de 1990. En 2009, la PMPR implementó el “ Programa Patrulla Rural ”, una experiencia pionera en el país, que luego sirvió de referencia para otras policías militares en el diseño de sus propios programas de policía rural.

El programa fue reformulado en 2021, a través de la Dirección no 009/2021-PM/3, que dio origen a la Patrulla Rural Comunitaria 4.0, denominación actual del programa. En este trabajo se utiliza brevemente la forma Patrulla Rural Comunitaria. La reformulación ha traído tres cambios centrales (RIBEIRO; JESUS, 2025):

a) la georreferenciación de las propiedades rurales por los propios equipos;
b) la consolidación de redes de protección comunitaria mediante grupos de comunicación instantánea con los productores;
c) la formación específica de los patrulleros.

También se realizaron inversiones en vehículos con tracción 4x4, drones, sistema móvil e internet vía satélite, recursos pensados para las condiciones de desplazamiento y comunicación en el campo. En 2022, el Plan de Operaciones no 021/2022 organizó la “ Operación Seguridad Rural ”, con 76 equipos de tres policías cada uno, distribuidos por el estado (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2022 apud RIBEIRO; JESUS, 2025).

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

El marco normativo actual es la Dirección 002/2024-PM/3, publicada el 9 de febrero de 2024, dos meses antes de la creación del 32o BPM. Estableció la política de lucha contra la delincuencia en el medio rural, con el fin de:

> Establecer las directrices que orientan la política de lucha contra la delincuencia en el medio rural, mediante la creación de redes de protección para fortalecer los vínculos comunitarios. Esta política contará con el seguimiento de indicadores preventivos, reactivos y delictivos, que servirán de base para campañas y proyectos planificados anualmente de acuerdo con la realidad de la población que trabaja y habita en el medio rural (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2024, citado en RIBEIRO; JESUS, 2025, p. 4).

Dos puntos de este propósito merecen ser destacados. La primera es que la prevención aparece como eje de la política y no como complemento de la represión. La directriz prevé que la policía rural actúe “ precisamente en acciones policiales preventivas ” y sólo de forma complementaria en la represión, integrándose en la policía comunitaria de las zonas urbanas cercanas y estimulando la organización de Consejos de Seguridad Comunitarios orientados al medio rural(RIBEIRO; JESUS, 2025, p. 7). El segundo es el requisito de seguimiento por indicadores preventivos, reactivos y criminales, lo que hace que el análisis de los registros de la Patrulla, como se propone en este estudio, sea parte de la lógica del programa.

En la práctica, la Patrulla Rural se organiza en torno a cuatro instrumentos:

a) Registro de la propiedad. Puede iniciarse por el propio productor a través de formularios de pre-registro disponibles por batallón (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2025). El registro se completa en la visita del equipo, que registra la ubicación georreferenciada, los habitantes y las características del inmueble. Con él, la policía sabe dónde está cada propiedad y quién vive en ella, lo que reduce el tiempo de llegada en caso de ocurrencia.
b) Tarjeta de identificación. Instalada en la entrada de la propiedad registrada, señala que el lugar está acompañado por la Patrulla Rural. Tiene una función preventiva, por su efecto disuasorio sobre quien pretende cometer el crimen, y simbólica, por hacer visible la presencia del Estado.
c) Visitas. En el sistema de registro de la PMPR, aparecen como características propias: visita preventiva de registro, visita comunitaria, visita solidaria y reuniones comunitarias. Es el momento en que se construye el vínculo entre el equipo y el productor.
d) Red de protección. Formado por grupos de comunicación entre policías y residentes, convierte a cada productor en fuente de información y hace circular rápidamente alertas sobre vehículos sospechosos, hurtos recientes y movimientos extraños en la región.

La escala alcanzada por el programa ayuda a dimensionar su importancia. Hasta 2025, la PMPR contabilizó 37.362 propiedades rurales registradas y 24.607 con placas de

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

identificación en el estado(AGROLINK, 2026). Entre 2022 y 2025, cerca de 520 policías militares pasaron el Curso de Capacitación de la Patrulla Rural Comunitaria (CCPRC), y la flota llegó a 93 camiones 4x4 (RIBEIRO; JESUS, 2025). Es dentro de esta estructura estatal, ya consolidada, que la Patrulla Rural del 32o BPM comienza sus actividades en 2024.

2.4 Estudios anteriores

Las investigaciones sobre patrullaje rural en Brasil todavía son pocas, pero tres trabajos recientes ayudan a situar este estudio. Uno de ellos fue hecho en el propio 3o CRPM, y los otros dos en Goiás, estado que también estructuró unidades específicas para el campo.

El trabajo más cercano, en territorio y en método, es el de Ribeiro y Jesús (2025). Los autores analizaron la Patrulla Rural Comunitaria de la 5a CIPM, con sede en Cianorte y también subordinada a la 3a CRPM. Compararon dos tres años: 2019 a 2021, antes de la implementación de la versión 4.0 del programa, y 2022 a 2024, después de ella. Los datos se extrajeron del BI de PMPR y reunieron las ocurrencias en zonas rurales atendidas por todos los equipos de la compañía. Los resultados indican una disminución en los delitos patrimoniales:

Tabla 1 – Hurtos, robos e incidencias atendidas en el área rural de la 5.ª CIPM (Cianorte), por trienio

Indicador	2019–2021	2022–2024
Robos	35	5
Hurtos	277	211
Hurtos y robos	312	216
Incidencias atendidas	507	440

Fuente: elaborado por el autor con base en Ribeiro y Jesus (2025).

Las variaciones calculadas sobre el primer período corresponden a una reducción del 30,8% en los robos y robos sumados y del 13,2% en las ocurrencias atendidas. En el mismo período, los indicadores preventivos aumentaron. Las placas de identificación, que no existían en el primer trienio, llegaron a 104. Las propiedades registradas aumentaron de 55 en 2021, a 517 entre 2022 y 2024 (RIBEIRO; JESUS, 2025). Los autores concluyen que el programa ha alcanzado su objetivo y asocian el resultado con la constante presencia de los equipos, la capacitación del ejecutivo y el acercamiento con cooperativas, sindicatos y asociaciones rurales.

En Goiás, Oliveira, Medina y Teixeira (2022) estudiaron la Patrulla Rural de Catalão a través de datos criminales y entrevistas con productores. Dos hallazgos interesan directamente a este trabajo:

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

a) El aumento de los registros después de la implantación reflejó, en gran parte, una mayor disposición de las víctimas a comunicar los hechos, y no necesariamente más delitos(OLIVEIRA; MEDINA; TEIXEIRA, 2022, p. 210). Esta advertencia es válida para cualquier lectura de series históricas de criminalidad rural.
b) Los crímenes se concentraron cerca de la ciudad. El 67% de los registros ocurrieron dentro de 20 kilómetros del perímetro urbano (OLIVEIRA; MEDINA; TEIXEIRA, 2022, p. 214). El patrón es especialmente relevante para una zona metropolitana como la del 32o BPM.

También en Goiás, Costa (2023) evaluó, con métodos estadísticos, el efecto del despliegue de los Batallones Rurales de la Policía Militar sobre los crímenes en el campo. Los números absolutos han caído de forma expressiva: los robos en propiedades rurales han pasado de 13.196 en 2018, a 3.330, en 2022, y los robos, de 598 a 78(COSTA, 2023, p. 23). Sin embargo, el autor sólo encontró un efecto estadísticamente significativo del programa sobre el robo de ganado. La fragilidad de los demás resultados se atribuyó a la falta de un grupo de comparación adecuado, ya que otros batallones se desplegaron a lo largo del período estudiado(COSTA, 2023, p. 32-34). El trabajo sirve de recordatorio metodológico: la caída en los números no es, por sí sola, prueba de que el programa la haya causado.

Este estudio se diferencia de los anteriores en dos aspectos. El primero es el objeto: un Batallón recién creado, con área de perfil metropolitano, y no una región predominantemente agrícola. El segundo es el corte de datos. Ribeiro y Jesús (2025) trabajaron con toda la criminalidad rural del área de la compañía. Aquí, el análisis se centra en los registros producidos por la propia Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM, lo que permite describir en mayor detalle la rutina del equipo. Por otra parte, el estudio no permite medir el impacto del programa sobre la criminalidad rural total de la región.

3 Metodología

3.1 Tipo de investigación

En cuanto al enfoque, esta investigación es cuantitativa. Lo que se busca es medir la actuación de la Patrulla Rural: cuántas ocurrencias se registraron, de qué tipo, en qué municipios, en qué días y horarios, y cómo se comportaron estas cifras a lo largo del tiempo. Los datos fueron tratados mediante estadísticas descriptivas, con frecuencias absolutas y relativas, distribuciones por categoría y series mensuales y anuales, organizadas en tablas y

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

gráficos. No se aplicaron pruebas de inferencia estadística porque el objetivo es caracterizar el fenómeno y no establecer relaciones de causa y efecto.

En cuanto a los objetivos, se trata de una investigación descriptiva. Este tipo de estudio tiene como objetivo principal describir las características de una determinada población o fenómeno(GIL, 2002). Es exactamente lo que se propone aquí en relación con la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM: retratar, a partir de los registros oficiales, cómo el equipo ha estado actuando desde la creación del batallón. La elección es coherente con el momento de la unidad. Antes de preguntar si un programa produce efectos, hay que saber con claridad lo que efectivamente hace.

En cuanto a los procedimientos, la investigación es documental y bibliográfica. Es documental porque su base empírica está formada por boletines de ocurrencia registrados en el sistema de la Policía Militar del Paraná, es decir, documentos producidos para fines administrativos y operacionales, y no para la investigación, y que aún no han recibido tratamiento analítico (GIL, 2002). Estos registros fueron extraídos de la herramienta de Business Intelligence (BI) de la corporación, con filtros detallados en la sección 3.3. También es bibliográfica porque la referencia teórica se ha basado en libros, artículos científicos, tesis y documentos institucionales sobre el crimen rural, la policía comunitaria y el programa Patrulla Rural Comunitaria.

Por último, cabe señalar que los datos utilizados no identifican a las víctimas, autores o policías por nombre. La información sobre los presos se limita al sexo, edad estimada y color, tal como está en el sistema, y sólo se ha analizado de forma agregada. Los datos fueron facilitados por la Coordinación de Mediación de Conflictos Fundamentales (COORTERRA).

3.2 Área de estudio

La investigación abarca los once municipios bajo la responsabilidad del 32o Batallón de Policía Militar, con sede en Sarandi, en la región noroeste de Paraná, subordinado al 3o Comando Regional de Policía Militar. En conjunto, estos municipios suman 308.400 habitantes y 2.488,5 km2 de superficie. El Cuadro 1 presenta los datos de cada uno, según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

Cuadro 1 – Municipios del área del 32.º BPM: población y superficie territorial

Municipio	Población (2022)	Superficie territorial (km²)	Densidad (hab./km²)
Sarandi	118.455	103,942	1.144,48

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Municipio	Población (2022)	Superficie territorial (km²)	Densidad (hab./km²)
Paiçandu	45.962	170,824	268,19
Marialva	41.851	474,954	88,00
Mandaguari	36.716	335,912	109,33
Mandaguaçu	31.457	293,792	106,99
Floresta	10.458	158,334	66,10
Doutor Camargo	6.327	118,278	53,49
Itambé	6.111	244,495	25,06
São Jorge do Ivaí	5.168	315,088	16,40
Ourizona	3.187	176,457	18,06
Ivatuba	2.708	96,427	28,02
Total	308.400	2.488,503	123,93

Fuente: IBGE (2022; 2025).

Los números muestran claramente el perfil mixto del área. Sarandi solo concentra el 38,4% de la población, en un área de poco más de 100 km2 y con una densidad superior a mil habitantes por kilómetro cuadrado, característica de un municipio totalmente urbanizado e integrado a Maringa. Los cuatro municipios que salieron del 4o BPM (Sarandi, Paiçandu, Marialva y Mandaguaçu) suman 237.725 habitantes. En el otro extremo, São Jorge do Ivaí, Ourizona, Ivatuba e Itambé tienen densidades de entre 16 y 28 habitantes por kilómetro cuadrado, con población pequeña distribuida por territorios proporcionalmente extensos, en los que la actividad agrícola ocupa la mayor parte de las tierras.

Marialva merece una distinción aparte. Es el municipio más grande de la zona en extensión, con casi 475 km2, y combina una sede urbana de tamaño medio con una zona rural amplia y productiva, marcada por la viticultura (PARANÁ, 2023). Esta combinación ayuda a explicar por qué el municipio ocupa un lugar central en el funcionamiento de la Patrulla Rural, como se verá en la sección de resultados.

La elección del área se justifica, por lo tanto, por la coexistencia, en un mismo batallón, de realidades muy diferentes. Esto obliga a la Patrulla Rural a dividir su atención entre municipios pequeños y esencialmente agrícolas y zonas rurales cerca de grandes concentraciones urbanas, situación que, como señalan Oliveira, Medina y Teixeira (2022), tiende a elevar la incidencia de crímenes en el campo.

3.3 Fuente de los datos y procedimientos de recopilación

Los datos fueron extraídos de la herramienta de Business Intelligence (BI) de la Policía Militar del Paraná, que recopila la información de los Boletines de Incidencia Unificados

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

(BOU) registrados por los equipos de la corporación. Se realizaron extracciones distintas, cada una dirigida a un aspecto del funcionamiento de la Patrulla Rural. Todos utilizaron el mismo corte temporal y territorial y el mismo filtro de tipo de vigilancia, lo que garantiza que los registros corresponden exclusivamente a los equipos de la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM. El Cuadro 2 detalla los parámetros de cada consulta.

Cuadro 2 – Extracciones realizadas en el BI de la PMPR y filtros aplicados

Base	Panel de BI	Filtros específicos
Incidencias por entorno	BOU-BPM / Ocorrências	—
Tipos de incidencia registrados	BOU-BPM / Quem São – Naturezas	—
Hurtos y robos	BOU-BPM / Quem São – Naturezas	Tipo de incidencia: hurto simple; hurto agravado; hurto de ganado – abigeato; hurto de cosa común; hurto de hilos, cables o equipos; hurto de sustancia explosiva; robo; robo agravado; robo con resultado de lesiones corporales graves; robo con resultado de muerte
Personas detenidas	BOU-BPM / Quem São – Envolvidos	Medida: detención; Situación: autor
Objetos recuperados	BOU-BPM / Objetos	Situación: recuperado
Armas incautadas	BOU-Armas / Armas por Localidade	—

Filtros comunes a todas las bases: fecha del hecho del 1 de abril de 2024 al 20 de octubre de 2026; BPM: 32.º BPM; tipo de actuación policial: Patrulla Rural; cuerpo policial: Policía Militar; categoría del tipo de incidencia: 3 – Tipo de incidencia constatado y consumado. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

La base de las tipos de incidencia registradas es el principal objeto del estudio. Reúne 1.003 caracteres, distribuidos en 845 boletines de ocurrencia, y contiene, para cada registro, el número del boletín, la fecha y hora del hecho, el día de la semana, el municipio, el barrio, el logrado, el título penal y la tipos de incidencia. De ella se extrajeron los indicadores preventivos (visitas preventivas de registro, visitas comunitarias, visitas solidarias y reuniones comunitarias), las actividades policiales y de enfoque y los resultados operativos, como el cumplimiento de mandatos y la recuperación de vehículos. Las demás bases fueron utilizadas para profundizar en aspectos específicos: el entorno de los hechos, el patrón de los hurtos, el perfil de los prisioneros, los objetos recuperados y las armas incautadas. Tres criterios orientaron el tratamiento de los datos. Unidad de conteo: Un mismo boletín puede registrar más de una tipos de incidencia y más de un entorno. Por lo tanto, el recuento de tipos de incidencia o ambientes supera el número de boletines. En este estudio, el total de boletines se obtuvo contando los códigos únicos de boletines. Los análisis por tipo de actividad tienen en cuenta las

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

tipos de incidencia y los análisis por medio ambiente tienen en cuenta los ambientes registrados. En cada tabla y gráfico se informa a la unidad de conteo. Corte temporal: El período comienza el 1 de abril de 2024, fecha inicial disponible en el BI para el área del 32o BPM. Aunque el Batallón fue creado el 16 de abril de 2024, el sistema atribuye a su área 22 tipos de incidencia registradas entre el 1 y el 15 de abril. Se mantuvieron por corresponder al mismo territorio y a los mismos equipos sin alterar la tendencia de los resultados. El año 2026 es parcial, con datos hasta el 20 de octubre. Por lo tanto, las comparaciones entre años tienen en cuenta el número de meses de cada período. Datos no utilizados como resultado de la Patrulla Rural Comunitaria: El BI no permite extraer los vehículos recuperados exclusivamente por los equipos de la Patrulla Rural Comunitaria. Los datos disponibles abarcan todo el área del 32o BPM. Por lo tanto, no fue considerado entre los resultados del equipo. Los vehículos recuperados mencionados en este estudio son sólo los que figuran en los boletines de la propia Patrulla Rural Comunitaria.

Los datos se organizaron y trataron en plantilla electrónica, con la estandarización de los nombres de municipios y barrios y la conferencia cruzada entre las bases por el número del boletín. Esta conferencia confirmó la coherencia del conjunto: todos los registros de las bases de hurtos y de presos también se encuentran en la base de tipos de incidencia, y el total mensual de boletines coincide con la cantidad mensual proporcionada por el BI.

3.4 Delimitación temporal

El período analizado va desde el 1 de abril de 2024 hasta el 20 de octubre de 2026, lo que corresponde a poco más de treinta meses de actividad de la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM. El inicio coincide con el primer registro disponible en el BI para el área del Batallón, creado el 16 de abril de 2024. Las 22 especies registradas entre el 1 y el 15 de abril se mantuvieron por corresponder al mismo territorio y a los mismos equipos. El final del período corresponde a la fecha de extracción de los datos.

Los años civiles cubiertos por el estudio no tienen la misma duración. El año 2024 contribuye con nueve meses (abril a diciembre), 2025 con doce meses completos y 2026 con poco menos de diez meses (a partir de enero a 20 de octubre). Por lo tanto, siempre que los años se comparan entre sí, además de los números absolutos, se considera el promedio mensual de registros, evitando que las diferencias en la extensión de los períodos se consideren como aumento o disminución de la actividad.

Durante este período, se adoptó como marco analítico el inicio de las visitas preventivas de registro de las propiedades rurales. Los registros muestran que, de las 271 visitas de este tipo

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

realizadas en el período, solo una tuvo lugar antes de abril de 2025, en diciembre de 2024. Los demás comenzaron sistemáticamente el 8 de abril de 2025 y se han mantenido desde entonces(POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2026). Sobre la base de esto, el período se dividió en dos fases:

Fase 1 – implementación (abril de 2024 a marzo de 2025): los doce primeros meses del batallón, en los que la Patrulla Rural Comunitaria actuó principalmente con la vigilancia de la presencia, los enfoques y la atención a los acontecimientos, sin el registro sistemático de las propiedades;

Fase 2 – registro (abril de 2025 al 20 de octubre de 2026): aproximadamente 19 meses en los que, además de las actividades anteriores, el equipo pasó a hacer visitas regulares de registro, acercándose al modelo preventivo previsto en la Dirección 002/2024-PM/3. Esta división no pretende medir el impacto del registro sobre el crimen, lo que requeriría datos de toda la zona rural del Batallón, como se discutió en la sección 3.3. Sirve para observar cómo el perfil de actuación de la propia Patrulla Rural Comunitaria ha cambiado desde el momento en que el cadastro pasó a formar parte de la rutina del equipo.

3.5 Limitaciones del estudio

Toda investigación basada en registros administrativos hereda las características y fallas de esos registros. Algunas limitaciones necesitan ser explicadas para que los resultados sean leídos a la medida correcta.

La primera se refiere a la unidad de recuento. En el sistema PMPR, un mismo boletín puede contener más de una tipos de incidencia y más de un entorno. Una sola acción de la Patrulla Rural Comunitaria puede generar, por ejemplo, el registro de un acercamiento, una infracción de tránsito y el cumplimiento de un mandato. Por lo tanto, los totales de tipos de incidencia y ambientes son mayores que el número de boletines y no se pueden sumar como si fueran ocurrencias independientes. En este estudio, cada tabla indica la unidad utilizada.

El segundo es el carácter parcial de 2026. Los datos van hasta el 20 de octubre, así que el año no está completo. Las comparaciones con 2025 consideran esta diferencia, pero no se puede afirmar cómo se comportarán los últimos meses de 2026.

La tercera se refiere a los datos que el sistema no permite aislar. El BI no separa los vehículos recuperados por la Patrulla Rural Comunitaria de los recuperados por los demás equipos del batallón. Por lo tanto, este indicador, importante en el medio rural, quedó fuera de los resultados del equipo, excepto en los casos en que la recuperación aparece como naturaleza

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

en los propios boletines de la Patrulla Rural Comunitaria. Tampoco se pudo obtener el valor estimado de los bienes recuperados, y dos de los cuatro registros de armas incautadas no informan la especie ni la cantidad.

La cuarta y más importante es el alcance de los datos. Todas las extracciones fueron filtradas por el tipo de vigilancia de la Patrulla Rural Comunitaria. Por lo tanto, muestran lo que el equipo registró, y no el conjunto de criminalidad rural en el área del 32o BPM. Un hurto en propiedad rural atendido por otro vehículo del Batallón no aparece en esta base. Por esta razón, el estudio describe la actuación de la Patrulla Rural Comunitaria, pero no permite concluir que haya aumentado o reducido los delitos en el campo.

Por último, los registros dependen del relleno realizado por los equipos en el momento de la atención. Hay variaciones en la forma en que se indica la zona rural en el campo “ bairro ” (por ejemplo, “ rural ”, “ rural ”, “ rural ”), y la edad de los involucrados se registra como estimada. A esto se añaden los efectos de la subnotificación común en el medio rural(COSTA, 2023), que hacen que parte de los hechos nunca lleguen al conocimiento de la policía. Estas limitaciones no comprometen el análisis descriptivo propuesto, pero deben considerarse en la interpretación de los resultados y indicar caminos para mejorar el registro y la extracción de datos en futuros estudios.

4 Resultados

4.1 Panorama general de la actuación

Entre el 1 de abril de 2024 y el 20 de octubre de 2026, la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM registró 845 boletines de ocurrencia, que suman 1.003 especies. La diferencia entre los dos números se explica por el hecho de que una misma asistencia puede generar más de un registro. Sin embargo, la mayoría de los boletines (707, o 83,7%) contienen una única tipos de incidencia. En promedio durante todo el período, fueron 27,6 boletines por mes. La tabla 2 presenta la distribución por año.

Tabla 2 – Boletines y tipos de incidencia registrados por la Patrulla Rural del 32.º BPM, por año

Período	Meses	Boletines	Tipos de incidencia	Promedio mensual de boletines
2024 (abr.–dic.)	9	215	278	23,9
2025 (ene.–dic.)	12	409	480	34,1

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

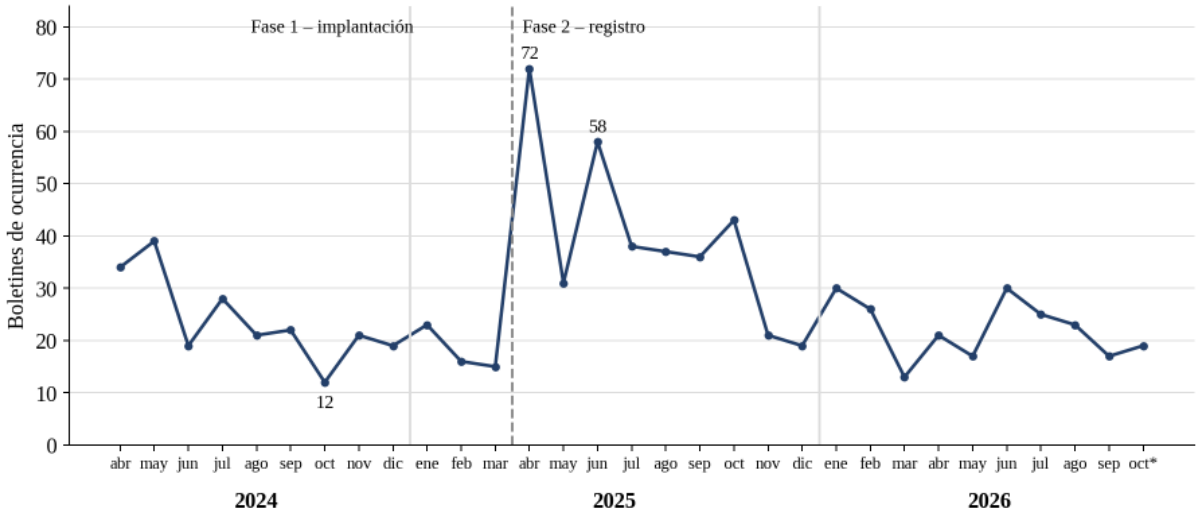
Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Período	Meses	Boletines	Tipos de incidencia	Promedio mensual de boletines
2026 (ene.–20 oct.)	9,6	221	245	22,9
Total	30,6	845	1.003	27,6

Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

La comparación por media mensual muestra que 2025 fue el año de mayor actividad, con 34,1 boletines por mes, contra 23,9 en 2024 y 22,9 en 2026. El Gráfico 1 permite ver con más detalle cómo se produjo este movimiento a lo largo de los meses.

Gráfico 1 – Boletines de ocurrencia registrados por la Patrulla Rural del 32.º BPM, por mes (abril de 2024 – octubre de 2026)



* Octubre de 2026 con datos hasta el día 20. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

En los doce primeros meses, que corresponden a la fase de implantación, la actividad se mantuvo relativamente estable, entre 12 y 39 boletines mensuales, con un promedio de 22,4. El cambio más visible se produce en abril de 2025, cuando la serie alcanza su punto más alto: 72 boletines, más del triple del promedio de la fase anterior. Este es precisamente el mes en que comienzan las visitas preventivas de registro de propiedades. Entre abril y octubre de 2025, la Patrulla mantuvo un nivel elevado, con un nuevo pico en junio (58 boletines) y un promedio de 45 boletines por mes en esos siete meses.

A partir de noviembre de 2025, los registros volverán a niveles cercanos a los del primer año, oscilando entre 13 y 30 boletines mensuales a lo largo de 2026. Considerando la fase de registro como un todo (abril de 2025 a octubre de 2026), el promedio fue de 30,9 boletines por mes, un 38% superior a la fase de implementación. Este resultado, sin embargo, se retira

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

principalmente por los meses de 2025. Las siguientes secciones detallan lo que compone estos registros y ayudan a entender lo que ha cambiado en la rutina del equipo en cada momento.

4.2 Perfil preventivo de la actuación

Al clasificar las 1.003 especies registradas en el período, resulta evidente que la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM actúa en su mayoría fuera de la atención a los crímenes. De las características registradas, 922 (91,9%) corresponden a ocurrencias no delictivas, es decir, acciones en las que el equipo estuvo presente sin que hubiera un delito a registrar. Los crímenes y las infracciones penales suman 81 naturezas (8,1%). En el cuadro 3 se detalla esta distribución por tipo de actividad.

Tabla 3 – Tipos de incidencia registrados por la Patrulla Rural del 32.º BPM, por tipo de actividad (abril de 2024 – octubre de 2026)

Tipo de actividad	Tipos de incidencia	%
Visita preventiva de registro	271	27,0
Patrullaje de presencia	215	21,4
Abordaje de sospechosos	150	15,0
Cumplimiento de órdenes judiciales, de detención y de registro e incautación	99	9,9
Visitas comunitarias y solidarias, reuniones y charlas	69	6,9
Otras incidencias no delictivas[1]	44	4,4
Apoyo a otras unidades y organismos	43	4,3
Incidencias de tránsito	31	3,1
Subtotal – incidencias no delictivas	922	91,9
Delitos y contravenciones penales	81	8,1
Total	1.003	100,0

[1] Hecho no constatado, vehículo recuperado, noticia de un hecho futuro, vehículo abandonado, hallazgo de objeto, desacuerdo, extravío de objeto y arma abandonada. Porcentajes redondeados. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

La visita preventiva de registro es la actividad más frecuente del período, con 271 registros (27,0% del total). Además de las visitas comunitarias y solidarias, las reuniones y las charlas, las acciones de acercamiento directo con la comunidad rural alcanzan 340 personas, un tercio de todo lo registrado por el equipo. A continuación aparecen la policía de presencia (21,4%) y el enfoque de sospechosos (15,0%), actividades ostensivas que dan visibilidad a la policía en las carreteras y localidades rurales. El cumplimiento de mandatos judiciales, de

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

detención y de búsqueda y aprehensión responde por casi el 10% de las características y muestra que el equipo también actúa en apoyo de la actividad judicial.

El retrato general, sin embargo, oculta un cambio importante a lo largo del tiempo. La tabla 4 compara la composición de las actividades en las dos fases definidas en la metodología.

Tabla 4 – Tipos de incidencia registrados por la Patrulla Rural del 32.º BPM, por fase

Tipo de actividad	Fase 1 (n)	Fase 1 (%)	Fase 2 (n)	Fase 2 (%)
Visitas (registro, comunitarias, solidarias, reuniones y charlas)	27	7,9	313	47,2
Patrullaje de presencia	101	29,7	114	17,2
Abordaje de sospechosos	90	26,5	60	9,0
Cumplimiento de órdenes	47	13,8	52	7,8
Delitos y contravenciones penales	31	9,1	50	7,5
Otros tipos de incidencia	44	12,9	74	11,2
Total	340	100,0	663	100,0

Fase 1 – implantación: de abril de 2024 a marzo de 2025 (12 meses). Fase 2 – registro: de abril de 2025 al 20 de octubre de 2026 (18,6 meses). n = número de tipos de incidencia registrados. Porcentajes redondeados. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

En la fase de implantación, la actuación de la Patrulla era esencialmente ostensiva: el control de la presencia y los enfoques alcanzaban el 56,2% de la tipos de incidencia, y las visitas no eran más que el 7,9%. Con el inicio del registro, esa proporción se invierte. Las visitas representan el 47,2% de todo lo que el equipo registra, casi la mitad de la actividad, mientras que el control de presencia y los enfoques caen al 26,2%. En números absolutos, las visitas saltan de 27 en doce meses a 313 en la siguiente fase, un promedio de casi 17 por mes.

Este cambio no significa que se haya abandonado la policía ostensiva: el número de registros de policía de presencia en la segunda fase (114) es incluso mayor que en la primera (101). Lo que cambia es el centro de gravedad de la rutina del equipo, que pasa de la presencia y la supervisión al contacto directo con el productor rural. Es exactamente el desplazamiento previsto en la Dirección 002/2024-PM/3, según la cual la policía rural debe actuar “ precisamente en acciones policiales preventivas ” y sólo de forma complementaria en la represión (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2024 apud RIBEIRO; JESUS, 2025, p. 7).

4.3 Registro y visitas a las propiedades rurales

El registro de las propiedades rurales comenzó a formar parte de la rutina de la Patrulla del 32o BPM en abril de 2025. Antes de eso, hubo un solo registro, en diciembre de 2024. A partir del 8 de abril de 2025, las visitas comenzaron a ocurrir de forma continua y totalizaron 271 hasta el 20 de octubre de 2026. El ritmo fue más intenso en el primer año. De abril a

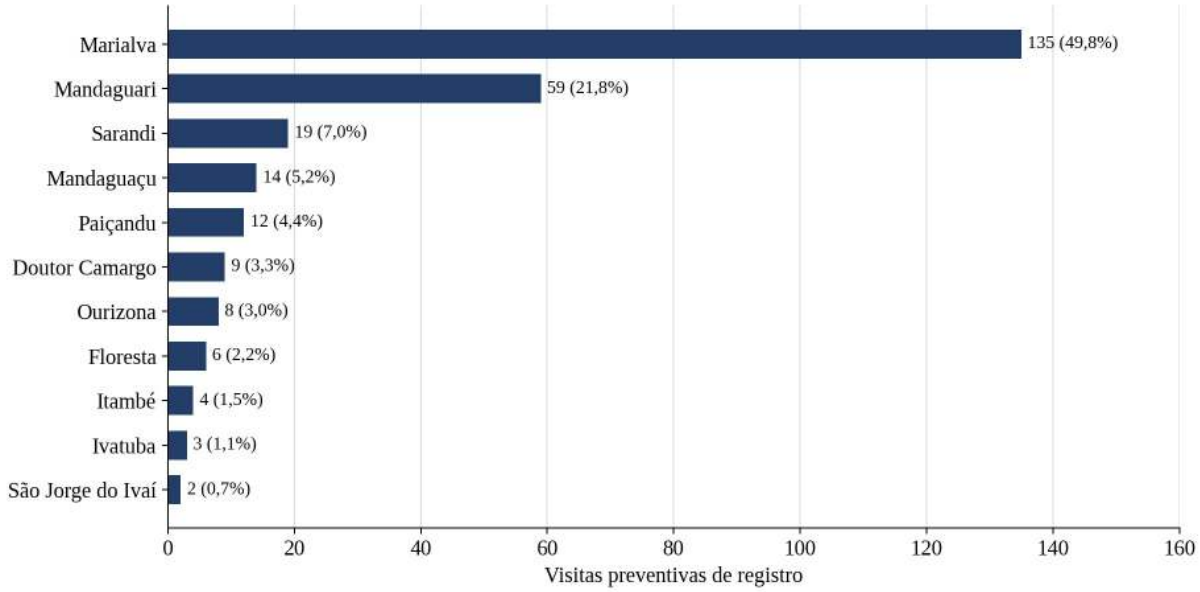
Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

diciembre de 2025, se realizaron 178 visitas de registro, con picos en abril (30), junio (31) y octubre (35). En 2026, hasta octubre, fueron 92 visitas, lo que corresponde a un promedio mensual de 9,5, cerca de la mitad de los 19,8 registrados en 2025.

La distribución de estas visitas por territorio, como se muestra en el Gráfico 2, es bastante concentrada.

Gráfico 2 – Visitas preventivas de registro de la Patrulla Rural del 32.º BPM, por municipio (abril de 2024 – octubre de 2026)



Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

Marialva solo concentra 135 visitas de registro, casi la mitad del total (49,8%). Mandaguari sigue con 59 (21,8%). En conjunto, los dos municipios representan el 71,6% de todos los registros realizados en el período. Los otros nueve municipios suman 77 visitas. Entre ellos, sólo Sarandi, Mandaguaçu y Paiçandu pasan de diez registros.

La concentración en Marialva es coherente con el perfil del municipio. Es el más grande de la zona en extensión, con casi 475 km2, y tiene una zona rural amplia, productiva y orientada al cultivo de frutas, destacando para la uva fina de mesa (PARANÁ, 2023). La tabla 5 relaciona las visitas al área de cada municipio y añade las otras formas de contacto con la comunidad.

Tabla 5 – Visitas de la Patrulla Rural del 32.º BPM, por municipio (abril de 2024 – octubre de 2026)

Municipio	Visitas de registro	Otras visitas[1]	Total de visitas	Registros por 100 km²
Marialva	135	24	159	28,4
Mandaguari	59	7	66	17,6
Sarandi	19	13	32	18,3

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Municipio	Visitas de registro	Otras visitas[1]	Total de visitas	Registros por 100 km²
Mandaguaçu	14	4	18	4,8
Paiçandu	12	1	13	7,0
Doutor Camargo	9	3	12	7,6
Ourizona	8	2	10	4,5
São Jorge do Ivaí	2	8	10	0,6
Itambé	4	5	9	1,6
Floresta	6	1	7	3,8
Ivatuba	3	1	4	3,1
Total	271	69	340	10,9

[1] Visitas comunitarias y solidarias, reuniones comunitarias y charlas. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026) e IBGE (2025).

Considerando la extensión territorial, Marialva también lidera, con 28,4 visitas de registro por cada 100 km2, seguido por Sarandi (18,3) y Mandaguari (17,6). En promedio, el área del batallón es de 10,9 visitas por cada 100 km2. El caso de San Jorge de Ivaí llama la atención. Es el tercer municipio más grande de la zona, con 315 km2, y tiene un perfil predominantemente agrícola, pero registró solo dos visitas de registro, el equivalente a 0,6 por 100 km2. En cambio, recibió ocho visitas comunitarias, solidarias y reuniones, lo que indica la presencia del equipo por otros medios. También, con 244 kilómetros cuadrados, presenta una situación similar, con cuatro visitas de registro.

Además del registro, la Patrulla registró 69 visitas comunitarias y solidarias, reuniones comunitarias y conferencias, lo que eleva a 340 el total de acciones de contacto directo con la población rural. En este tipo de actividad, la distribución es un poco más equilibrada: Marialva sigue adelante, con 24, pero Sarandi (13), San Jorge del Ivaí (8) y Mandaguari (7) también aparecen con destaque.

Hay una reserva. Los datos registran visitas, no propiedades. Una misma propiedad puede haber sido visitada más de una vez y el número de visitas registradas no corresponde necesariamente al número de propiedades efectivamente registradas en el programa. Este total, así como el número de placas instaladas, no estaban disponibles en las extracciones realizadas.

4.4 Especialización en el medio rural

Una de las preguntas que se plantean a una Patrulla Rural Comunitaria integrada en un Batallón de perfil metropolitano es si de hecho actúa en el campo o se absorbe por las demandas urbanas. Los registros ambientales de ocurrencias ayudan a responder a esta pregunta.

La tabla 6 presenta su distribución a lo largo de los tres años.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Tabla 6 – Entornos registrados en las incidencias de la Patrulla Rural del 32.º BPM, por año

Entorno	2024[2]		2025		2026[3]		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Rural	140	58,3	292	64,5	172	67,5	604	63,7
Vía pública	55	22,9	67	14,8	35	13,7	157	16,6
Residencia	31	12,9	46	10,2	25	9,8	102	10,8
Comercio	5	2,1	13	2,9	5	2,0	23	2,4
Otros[1]	9	3,8	35	7,7	18	7,1	62	6,5
Total	240	100,0	453	100,0	255	100,0	948	100,0

[1] Asociación, organismo público, vehículo, templo religioso, salud, transporte, prestación de servicios, eventos, enseñanza, industria, hospedaje, mercado, estación de combustible, unidad penitenciaria y otros. [2] De abril a diciembre. [3] Hasta el 20 de octubre. Un boletín puede registrar más de un entorno. n = número de registros. Porcentajes redondeados. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

En el período en general, el medio rural representa el 63,7% de los registros, muy por delante de la vía pública (16,6%) y de las viviendas (10,8%). Pero más importante que el número general es la tendencia. La participación del medio rural crece continuamente: 58,3% en 2024, 64,5% en 2025 y 67,5% en 2026. En el mismo intervalo, la vía pública cae del 22,9% al 13,7%, y las viviendas del 12,9% al 9,8%. En otras palabras, cada año el equipo pasa una mayor parte de su trabajo en el espacio para el que fue creado.

Esta tendencia se manifiesta también por otro camino. Considerando el barrio informado en los boletines, la proporción de boletines localizados en zonas rurales pasa del 59,5% en la fase de implantación al 78,1% en la fase de registro (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2026). Los dos indicadores se miden de diferentes maneras y, por lo tanto, no son directamente comparables. Sin embargo, apuntan en la misma dirección.

El resultado es coherente con lo observado en la sección anterior. A partir de abril de 2025, las visitas a las propiedades ocupan casi la mitad de la actividad del equipo, y estas visitas ocurren, por definición, en el medio rural. El registro, por lo tanto, no solo agregó una nueva actividad a la rutina de la Patrulla. También ha reorientado geográficamente su actuación, acercándola al territorio y al público previsto en la Directiva 002/2024-PM/3.

Aun así, alrededor de un tercio de los registros todavía ocurren en entornos urbanos, como calles públicas, residencias y comercios. Parte de esto se explica por la propia configuración del área. En municipios como Sarandi y Paiçandu, la zona rural comienza donde termina el barrio, y el desplazamiento entre propiedades obliga al equipo a cruzar áreas urbanas. La otra parte refleja el apoyo a otros equipos y el cumplimiento de mandatos, actividades que no siempre se limitan al campo.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

4.5 Hurtos atendidos por la Patrulla Rural Comunitaria

En el período analizado, la Patrulla Rural del 32o BPM asistió a 28 casos de robo y ninguno de robo. La consulta a BI incluyó todas las modalidades de robo previstas en el sistema, incluido el robo agravado y los robos resultantes de lesión corporal grave o muerte, y ninguna de ellas aparece en los registros del equipo en poco más de 30 meses de actividad. Los robos se distribuyeron de manera estable a lo largo del tiempo: 9 en 2024, 12 en 2025 y 7 en 2026, lo que equivale a aproximadamente un robo por mes. La tabla 7 presenta estos registros por municipio y por naturaleza.

Tabla 7 – Hurtos atendidos por la Patrulla Rural del 32.º BPM, por municipio y tipo de incidencia (abril de 2024 – octubre de 2026)

Municipio	Hurto agravado	Hurto simple	Abigeato	Total	En zona rural[1]
Marialva	6	2	—	8	6
Sarandi	5	2	—	7	3
Mandaguaçu	4	2	—	6	3
São Jorge do Ivaí	2	1	—	3	3
Paiçandu	1	1	—	2	2
Doutor Camargo	1	—	—	1	—
Ourizona	—	—	1	1	1
Total	19	8	1	28	18

[1] Boletines con indicación de zona rural en el campo de barrio. La Patrulla Rural no registró ningún robo durante el período. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

El hurto calificado prevalece, con 19 de los 28 registros (67,9%). Este tipo de hurto implica, entre otras circunstancias, romper un obstáculo, escalar o contratar personas, características comunes en crímenes contra propiedades rurales, donde el acceso a estanterías, barricadas y áreas cerradas requiere algún tipo de allanamiento. También hubo 8 hurtos simples y un caso de abigeato, registrado en Ourizona en junio de 2026, en una carretera estatal de la zona rural.

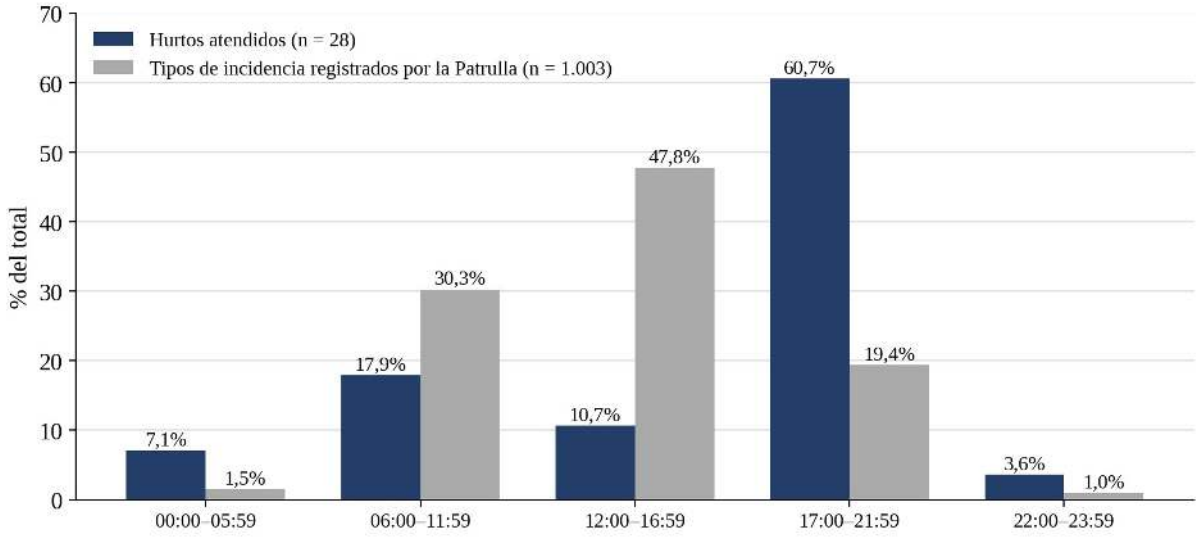
Marialva (8), Sarandi (7) y Mandaguaçu (6) concentran tres cuartas partes de los hurtos atendidos. De todo, 18 (64,3%) ocurrieron en zonas rurales, y la proporción aumentó a lo largo del período: 5 de los 9 hurtos en 2024, 7 de los 12 en 2025 y 6 de los 7 en 2026. Es un resultado coherente con la creciente especialización del equipo en el entorno rural, discutida en la sección anterior. En Marialva, São Jorge do Ivaí, Paiçandu y Ourizona, los hurtos atendidos son predominantemente o totalmente en la zona rural. En Sarandi y Mandaguaçu, los municipios más urbanizados, la mitad de los casos ocurrieron en barrios.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Sin embargo, el dato más relevante para la planificación operativa es el horario. El Gráfico 3 compara la distribución de los hurtos por rango horario con la distribución de todas las naturezas registradas por el equipo.

Gráfico 3 – Distribución de los hurtos atendidos y de los tipos de incidencia registrados por la Patrulla Rural del 32.º BPM, por franja horaria



Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

De los 28 hurtos, 17 (60,7%) ocurrieron entre las 17h y las 21h59, sobre todo en la tarde y la noche. La actividad de la Patrulla, por otro lado, se concentra en el día. Casi la mitad de las tipos de incidencia registradas (47,8%) ocurren entre las 12h y las 16h59, y otro 30,3% entre las 6h y las 11h59. En el rango en el que se concentran los hurtos, el equipo registra sólo el 19,4% de sus actividades.

La discrepancia es evidente: la Patrulla Rural Comunitaria está más presente en las horas en que el hurto rural es menos frecuente y menos presente justo cuando ocurre más. Hay explicaciones comprensibles para esto. Las visitas de registro, por ejemplo, deben hacerse en horario comercial, cuando el productor está en la propiedad. Sin embargo, el dato indica una oportunidad de ajuste en la escala del equipo, tema retomado en la discusión.

Cabe recordar que estos 28 robos son sólo los atendidos por la Patrulla Rural Comunitaria. Los robos en la zona rural y atendidos por otros equipos del Batallón no forman parte de esta base. Por lo tanto, las cifras no representan el total de robos rurales en el área del 32o BPM, y la ausencia de robos se refiere a los servicios de la Patrulla Rural Comunitaria, no al área en su conjunto.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

4.6 Resultados operativos

Aunque la mayor parte de la actividad de la Patrulla Rural Comunitaria es preventiva, el equipo también produce resultados típicos de la policía repressiva. La tabla 8 recoge estos indicadores.

Tabla 8 – Resultados operativos de la Patrulla Rural del 32.º BPM, por año

Indicador	2024[4]	2025	2026[5]	Total
Personas detenidas	26	48	21	95
en cumplimiento de orden judicial	21	36	18	75
en otras situaciones[1]	5	12	3	20
Cumplimiento de órdenes judiciales y de detención[2]	30	43	23	96
Cumplimiento de órdenes de registro e incautación	—	1	2	3
Boletines con incautación de arma de fuego[3]	—	3	1	4
Registros de objetos recuperados	1	9	1	11
Vehículos recuperados (tipo de incidencia registrado por la Patrulla)	3	5	1	9

[1] Tráfico de drogas, receptación, alteración de la identificación de un vehículo, posesión irregular de arma de fuego, hurto, lesiones corporales y otros. [2] Suma de los tipos de incidencia «cumplimiento de orden judicial» y «cumplimiento de orden de detención». [3] Al menos tres revólveres y una pistola; dos registros sin especificación del tipo y de la cantidad. [4] De abril a diciembre. [5] Hasta el 20 de octubre. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

detenciones y mandatos: En el período, la Patrulla Rural Comunitaria arrestó a 95 personas en 93 boletines de ocurrencia. La mayoría de las detenciones, 75 (78,9%), ocurrieron en cumplimiento de órdenes, actividad que aparece con frecuencia en la rutina del equipo. Fueron 96 registros de cumplimiento de mandatos judiciales y de arresto en el período, además de 3 mandatos de búsqueda y detención. A partir de 2025, el sistema pasó a registrar parte de estas actuaciones con el tipo de incidencia específico «cumplimiento de orden de detención», que suma 22 registros: 7 en 2025 y 15 en 2026. Los otros 20 arrestos se derivaron de situaciones flagrantes identificadas por el equipo, como tráfico de drogas, recepción, adulteración de la señal de identificación del vehículo y posesión irregular de arma de fuego.

El peso de los mandatos merece una lectura cuidadosa. Por un lado, muestra que la Patrulla Rural Comunitaria también se emplea para apoyar la actividad judicial, localizando y arrestando a las personas buscadas, muchas de ellas en áreas de difícil acceso, donde el conocimiento del territorio por parte del equipo hace la diferencia. Por otra parte, es una actividad que impide el tiempo y la eficacia de las acciones preventivas en el campo, tema que se abordará en la discusión.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Armas de fuego: El equipo registró incautaciones de armas de fuego en cuatro ocasiones, tres de ellas en zonas rurales. Los registros identifican al menos tres revólveres, capturados en la misma ocurrencia de tráfico de drogas en las orillas de la BR-376, en Marialva, y una pistola, encontrada abandonada en la zona rural de Mandaguaçu. Los otros dos casos de posesión irregular de un arma de fuego no informan sobre la especie y la cantidad capturadas. Una de ellas fue en Marialva y otra en Sarandi, esta con la señal de identificación del arma suprimida.

Objetos y vehículos recuperados: Se registraron 11 objetos recuperados, un total de 12 unidades. Parte de ellas se refieren a eventos urbanos como teléfonos celulares, cargadores, una bicicleta y una joya. El resultado más expresivo para el medio rural, sin embargo, está concentrado en diciembre de 2025, en la zona rural de Paiçandu, descrita en el Cuadro 3. Además, el equipo registró la recuperación de 9 vehículos en los propios boletines.

Cuadro 3 – Recuperación de implementos agrícolas en la Estrada Santo Antônio, Paiçandu (diciembre de 2025)

El traje. El 5 de diciembre de 2025, la Patrulla Rural del 32o BPM asistió, en la Estrada Santo Antônio, zona rural de Paiçandu, a una ocurrencia de receptación agravada.
Los bienes recuperados. Cuatro artículos clasificados en el sistema como instrumentos agrícolas, de las marcas Valtra, Baldan, Case IH (Farmall 80) y Jacto (Colombia AD18).
Las cárceles. Dos hombres, de 64 y 53 años, fueron arrestados en el incidente.
El despliegue. Seis días después, el 11 de diciembre, el equipo volvió a la misma carretera y registró un nuevo acontecimiento de recepción cualificada, con la recuperación de otro equipo (marca Civemasa), en el mismo boletín que indica una visita comunitaria.
¿Por qué importa? En dos atendimientos, el equipo recuperó cinco equipos agrícolas, bienes de gran valor y esenciales para la producción, exactamente el tipo de patrimonio que la Patrulla Rural fue creada para proteger.

Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

El episodio de Paiçandu ilustra bien el tipo de resultado que justifica la existencia de una patrulla especializada. Los bienes recuperados son de alto valor y esenciales para la producción, y su pérdida puede comprometer la actividad de una propiedad entera, como recuerdan Oliveira, Medina y Teixeira (2022). El registro de una visita comunitaria en el mismo boletín de la segunda ocasión sugiere también que el equipo combinó la acción repressiva con el contacto con los habitantes de la región, exactamente la integración entre la prevención y la represión prevista en el modelo de la Patrulla Rural Comunitaria.

4.7 Perfil de las personas detenidas

El Cuadro 9 presenta las características de las 95 personas arrestadas por la Patrulla Rural Comunitaria en el período, tal como se registran en los boletines de hechos.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Tabla 9 – Perfil de las personas detenidas por la Patrulla Rural del 32.º BPM (abril de 2024 – octubre de 2026)

Característica	n	%
Sexo		
Masculino	85	89,5
Femenino	10	10,5
Grupo de edad[1]		
18–24 años	12	12,6
25–34 años	32	33,7
35–44 años	28	29,5
45–59 años	17	17,9
60 años o más	5	5,3
No informada	1	1,1
Raza/color[2]		
Blanca	43	45,3
Parda	40	42,1
Negra	10	10,5
Amarilla	2	2,1
Lugar de la detención[3]		
Zona rural	14	14,7
Zona urbana	81	85,3
Circunstancia		
Cumplimiento de orden judicial	75	78,9
Otras situaciones	20	21,1
Total	95	100,0

[1] Edad estimada registrada en el boletín. Media: 37,5 años; mediana: 35,5 años; mínima: 20; máxima: 77. [2] Conforme al registro en el boletín de ocurrencia. [3] Boletines con indicación de zona rural en el campo de barrio. n = número de personas detenidas. Porcentajes redondeados. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

El perfil es predominantemente masculino: 85 hombres (89,5%) y 10 mujeres (10,5%). La edad estimada varía de 20 a 77 años, con un promedio de 37,5 y mediano de 35,5 años. La mayor concentración está entre los 25 y 44 años de edad, un rango que reúne al 63,2% de los presos. La participación relativamente pequeña de los más jóvenes llama la atención. Sólo 12 presos (12,6%) tenían entre 18 y 24 años, mientras que 22 (23,2%) tenían 45 años o más. Es un perfil de edad más alto que el generalmente asociado con la delincuencia urbana, lo que puede estar relacionado con el peso de los mandatos de detención, que a menudo llegan a personas condenadas o procesadas por hechos anteriores.

En cuanto a la raza/color, 43 presos fueron registrados como blancos (45,3%), 40 como pardos (42,1%), 10 como negros (10,5%) y 2 como amarillos (2.1%). Sumados los negros y los

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

marrones, la población negra, según la clasificación del IBGE, corresponde al 52,6% de los presos.

El dato sobre el lugar de la detención es lo que más interactúa con el objeto de este estudio. Sólo 14 de las 95 detenciones (14.7%) ocurrieron en zonas rurales. Los demás ocurrieron en barrios urbanos, sobre todo en Sarandi (28 presos), Paiçandu (19) y Mandaguaçu (14). La explicación está en la naturaleza de estas detenciones: 75 de ellas (78,9%) resultaron de cumplimiento de órdenes, y la persona buscada se localiza donde vive o circula, en general en la ciudad. Entre las 14 detenciones rurales, en Paiçandu, Marialva y Floresta se concentran diez casos, dos de los cuales corresponden a la recepción de instrumentos agrícolas descrita en el Cuadro 3.

Estas cifras refuerzan una lectura ya señalada en la sección anterior. La actividad repressiva de la Patrulla Rural Comunitaria, medida por las cárceles, está orientada en gran parte a apoyar la actividad judicial y se lleva a cabo principalmente en el medio urbano. La actividad preventiva, medida por las visitas, se concentra en el campo. Los dos frentes coexisten en la rutina del equipo, pero cumplen con diferentes lógicas, y esta coexistencia es uno de los puntos a considerar en la discusión sobre el empleo de la Patrulla Rural Comunitaria en el 32o BPM.

4.8 Comparación entre las fases de implantación y registro

Las secciones anteriores han mostrado que el inicio de las visitas de registro, en abril de 2025, coincide con cambios en varios aspectos del funcionamiento de la Patrulla Rural Comunitaria. La tabla 10 recoge estos indicadores y compara las dos fases. Como los períodos tienen diferentes duradas (12 meses en la primera fase y 18,6 en la segunda), la comparación se hace por el promedio mensual.

Tabla 10 – Indicadores de la Patrulla Rural del 32.º BPM en las fases de implantación y registro

Indicador	Fase 1 – implantación (12 meses)		Fase 2 – registro (18,6 meses)		Variación del promedio mensual
	Total	Promedio mensual	Total	Promedio mensual	
Boletines de ocurrencia	269	22,4	576	30,9	+38%
Tipos de incidencia registrados	340	28,3	663	35,6	+26%
Visitas (registro, comunitarias, solidarias, reuniones y charlas)	27	2,3	313	16,8	+646%
Patrullaje de presencia	101	8,4	114	6,1	−27%
Abordaje de sospechosos	90	7,5	60	3,2	−57%

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Indicador	Fase 1 – implantación (12 meses)		Fase 2 – registro (18,6 meses)		Variación del promedio mensual
	Total	Promedio mensual	Total	Promedio mensual	
Cumplimiento de órdenes (todos los tipos)	47	3,9	52	2,8	−29%
Personas detenidas	44	3,7	51	2,7	−25%
Hurtos atendidos	11	0,9	17	0,9	−1%
de los cuales en zona rural	5	0,4	13	0,7	+67%

Fase 1: de abril de 2024 a marzo de 2025. Fase 2: de abril de 2025 al 20 de octubre de 2026. Zona rural conforme a la indicación en el campo de barrio del boletín. Promedios y variaciones redondeados. Fuente: elaborado por el autor con base en la Policía Militar de Paraná (2026).

El primer resultado es el aumento del volumen de trabajo registrado. El promedio pasó de 22,4 a 30,9 boletines mensuales (+38%) y de 28,3 a 35,6 boletines mensuales (+26%). Sin embargo, este crecimiento no se distribuyó uniformemente entre las actividades. Se debe casi en su totalidad a las visitas, cuyo promedio mensual pasó de 2,3 a 16,8. En otras palabras, el equipo hizo, en promedio, siete veces más visitas al mes que en la fase de implantación.

Por el contrario, las actividades de carácter ostensivo y represivo disminuyeron en promedio mensual. Los enfoques cayeron un 57%, el cumplimiento de los mandatos cayó un 29%, la vigilancia de presencia cayó un 27% y las detenciones cayeron un 25%. El marco que se forma es el de una redistribución del tiempo del equipo. Una parte de las horas anteriores dedicadas a la vigilancia y el apoyo a la actividad judicial se dedicó al contacto directo con las propiedades rurales. Es el desplazamiento previsto en la Guía 002/2024-PM/3, que coloca la prevención como eje de la policía rural (POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ, 2024 apud RIBEIRO; JESUS, 2025).

Los hurtos atendidos merecen una lectura cuidadosa. El promedio mensual se mantuvo prácticamente igual en las dos fases, alrededor de 0,9 por mes, pero la composición cambió. En la fase de implantación, 5 de los 11 hurtos atendidos ocurrieron en zonas rurales. En la fase de registro, fueron 13 de 17, y el promedio mensual de hurtos rurales atendidos subió de 0,4 a 0,7. Este aumento no debe interpretarse como un aumento de la criminalidad en el campo. Como los datos se refieren solo a los servicios de la Patrulla, es coherente con un equipo más presente en el medio rural y más conocido por los productores, que lo activan directamente cuando son víctimas. Oliveira, Medina y Teixeira (2022, p. 210) observaron el mismo efecto en Catalão: después de la implantación de la Patrulla Rural, parte del aumento de los registros reflejaba la mayor disposición de las víctimas a comunicar los hechos.

Por último, es necesario reforzar el límite de esta comparación. Muestra cómo ha cambiado la actuación de la Patrulla Rural, pero no permite afirmar que el registro haya

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

reducido o aumentado los crímenes en el área del 32o BPM. Esta evaluación requeriría los registros de todos los robos ocurridos en el entorno rural en los once municipios, independientemente del equipo que los atendió, datos que no formaban parte de las extracciones realizadas. Se queda así como sugerencia para estudios futuros.

5 Discusión

5.1 Lo que indican los datos sobre el modelo preventivo

El primer punto que los resultados permiten afirmar es que la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM funciona, en la práctica, como una patrulla preventiva. Más de nueve de cada diez fenómenos registrados en el período (91,9%) corresponden a ocurrencias no delictivas, y las acciones de contacto directo con la comunidad rural constituyen el mayor grupo de actividades del equipo. El dato tiene peso porque no se deriva de una elección metodológica de este estudio. Es el propio equipo que, al registrar su rutina, describe un trabajo centrado en la presencia, la visita y la aproximación, y no en la respuesta al crimen consumado.

Esta constatación tiene sentido cuando se enfrenta al referente teórico. Skolnick y Bayley (2002) señalan, entre los elementos comunes a las exitosas experiencias de policía comunitaria, la organización de la prevención basada en la comunidad y la reorientación de la patrullaje a servicios no de emergencia. La tabla 4 muestra exactamente ese movimiento. En la fase de implementación, el control de la presencia y los enfoques representaban el 56,2% de la tipos de incidencia, y las visitas, el 7,9%. En la fase de registro, las visitas representaron casi la mitad de la actividad (47,2%). El principio de que el policía debe anticiparse a la ocurrencia, y no esperar a ser activado por la radio (BRASIL, 2007, p. 46) En las cifras se encuentra una traducción concreta: en promedio, el equipo realizó casi 17 visitas al mes a las propiedades de la región.

Los resultados también indican que el registro funcionó como punto de inflexión del modelo. Antes de él, la Patrulla Rural del 32o BPM se diferenciaba poco de un equipo policial aparente convencional. Después de él, cambiaron no sólo la composición de las actividades, sino también el lugar donde ocurren. La participación del medio rural aumentó del 58,3% al 67,5% entre 2024 y 2026, y la proporción de boletines en zonas rurales pasó del 59,5% al 78,1% entre las fases. El registro, por lo tanto, no fue sólo otra tarea añadida a la rutina. Él dio al equipo una razón regular para estar en el campo, y es de esta presencia regular que depende la construcción de los vínculos previstos en la Dirección 002/2024-PM/3.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

La ausencia de robos entre los servicios de la Patrulla Rural Comunitaria y la baja frecuencia de robos, alrededor de uno por mes, son compatibles con este cuadro, pero deben ser tratados con precaución. Como los datos se refieren únicamente a lo atendido por el equipo, no se puede atribuir al modelo preventivo un efecto sobre la criminalidad rural de la zona. Lo que se puede afirmar es más modesto, pero no menos relevante: el modelo se implementó efectivamente, y el equipo pasó a dedicar la mayor parte de su tiempo a lo que la política estatal define como prioridad. Tres aspectos, sin embargo, indican que el modelo está todavía en consolidación.

a) La cobertura territorial es desigual. Marialva y Mandaguari concentran el 71,6% de las visitas de registro, mientras que municipios extensos y esencialmente agrícolas, como São Jorge do Ivaí e Itambé, registraron pocas visitas de este tipo. En parte, la concentración se explica por la extensión y la importancia productiva de Marialva. Sin embargo, sugiere que la red de protección aún no alcanza el territorio del Batallón de forma homogénea.
b) El ritmo del registro ha caído. El promedio mensual pasó de 19,8 visitas en 2025 a 9,5 en 2026. La caída puede tener explicaciones legítimas, como el agotamiento de las propiedades más accesibles o la reasignación del efectivo, pero indica que el mantenimiento del modelo depende de la planificación continua, y no solo del impulso inicial.
c) Las actividades preventivas y represivas tienen el mismo efecto. El cumplimiento de los mandatos representó el 78,9% de las detenciones, y la mayoría de ellas ocurrieron en las zonas urbanas. Esta actividad tiene un valor evidente, pero consume el tiempo de un equipo cuya razón de ser es el campo.

En resumen, las cifras indican que la Patrulla Rural del 32o BPM adoptó el modelo preventivo previsto por el PMPR y lo hizo rápidamente: en poco más de un año de funcionamiento del batallón, la visita a las propiedades ya era la principal actividad del equipo. El desafío que se plantea ahora es menos implementar el modelo y más mantenerlo, ampliando su cobertura a los municipios menos atendidos y preservando el tiempo del equipo para la actividad que lo distingue de los demás.

5.2 Comparación con la 5.ª CIPM (Cianorte) y otros estudios

La comparación con otros estudios requiere una reserva inicial. Las investigaciones disponibles sobre la Patrulla Rural Comunitaria, en Paraná y en Goiás, trabajaron con la criminalidad rural registrada en todo el área de estudio, independientemente del equipo que asistió al evento. Este trabajo, por otro lado, analiza los registros producidos por la Patrulla

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

misma. Por lo tanto, los números no pueden ser colocados uno al lado del otro como si medían lo mismo. Lo que se puede comparar son las tendencias y la forma en que cada experiencia se organizó.

El caso más cercano es el de Cianorte, también en el 3o CRPM. Ribeiro y Jesús (2025) identificaron, entre los tres años 2019 – 2021 y 2022 – 2024, una caída de los robos en el área rural de 35 a 5, una caída de los robos de 277 a 211 y un fuerte crecimiento de los indicadores preventivos: 517 propiedades registradas y 104 placas instaladas. En ambos casos, el registro aparece como el centro de la estrategia, y su expansión coincide con el cambio en el perfil del trabajo policial. Sin embargo, hay una diferencia importante en la madurez. En Cianorte, el programa fue analizado después de tres años de la versión 4.0 y sobre una estructura de patrullaje rural existente desde 2019. En el 32o BPM, la Patrulla Rural Comunitaria nació junto con el Batallón, hace poco más de dos años y medio, y el registro sistemático de las propiedades tiene alrededor de un año y medio. Los resultados aquí descritos corresponden, por tanto, a la fase inicial de un proceso que en Cianorte ya estaba consolidado.

También a nivel regional, Ribeiro (2025) analizó los indicadores criminales de 2024 en el área rural de todo el 3o CRPM, al que pertenece el 32o BPM. En relación con 2023, el autor registró una reducción de homicidios en el medio rural (de 29 a 15), de los robos simples y calificados (de 1.179 a 904), de los robos y robos de vehículos sin móvil (de 404 a 240 animales) y de los robos y robos de insumos agrícolas (de 39 a 11). Los robos de vehículos, por otro lado, aumentaron (de 49 a 52) (RIBEIRO, 2025, p. 9-12). Estos datos ayudan a situar al 32o BPM en un contexto regional de caída de la mayor parte de los delitos rurales, pero no permiten aislar la contribución del batallón, ya que agrupan todo el área de mando. Otro punto de interés es la lista de indicadores proactivos y preventivos utilizados por la 3a CPMR, que incluye propiedades registradas, placas instaladas y grupos de comunicación con los productores, registrados en su propio sistema (RIBEIRO, 2025, p. 8). Es precisamente la información que faltó en este estudio, lo que indica que un próximo trabajo sobre el 32o BPM podría combinarla con los datos del BI.

En Goiás, el estudio de Oliveira, Medina y Teixeira (2022) sobre Catalão ofrece dos paralelismos directos. El primero es el aumento de registros después de la implementación de la Patrulla Rural, que los autores atribuyeron en gran parte a la mayor disponibilidad de las víctimas para comunicar los hechos. En el 32o BPM, el promedio mensual de hurtos rurales atendidos por la Patrulla subió de 0,4 a 0,7 entre las fases, y la explicación más plausible es la misma: un equipo más presente en el campo pasa a ser más activado. El segundo paralelo es la

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

concentración de crímenes cerca de las ciudades: en Catalão, el 67% de los registros ocurrieron a hasta 20 kilómetros del perímetro urbano. En el 32.º BPM, la proximidad entre el urbano y el rural es aún mayor. Sarandi, Paiçandu y Mandaguaçu concentran parte importante de los hurtos y las detenciones, y la frontera entre barrio y cultivo es a menudo una carretera.

Por último, el trabajo de Costa (2023) sobre los Batallones Rurales de Goiás funciona como una alerta metodológica. A pesar de las caídas significativas en los números absolutos, el análisis estadístico solo confirmó el efecto del programa sobre el robo de ganado. El autor atribuyó este resultado a la dificultad de separar el efecto del programa de otros factores que actuaban al mismo tiempo. La lección es válida para este estudio y otros similares: la caída de un indicador a lo largo del tiempo es una señal positiva, pero no es suficiente por sí sola para demostrar que fue causada por la política analizada. Por lo tanto, aquí se optó por un análisis descriptivo de la actuación del equipo, sin atribuir a la Patrulla Rural Comunitaria efectos sobre la criminalidad que los datos disponibles no permiten demostrar.

En conjunto, los estudios apuntan en la misma dirección. Donde la Patrulla Rural Comunitaria se organiza en torno al registro y a la presencia regular en el campo, el perfil de la policía cambia y los indicadores regionales tienden a mejorar. El 32o BPM sigue este patrón en la forma en que ha estructurado su actuación. Para estudios futuros, queda por ver si los resultados sobre la delincuencia acompañan este cambio.

5.3 El desfase entre el horario de la patrulla y el horario de los hurtos

Entre los resultados de este estudio, lo que ofrece la aplicación práctica más inmediata es la diferencia entre los horarios de actuación de la Patrulla Rural Comunitaria y los horarios en que ocurren los hurtos que atiende. Casi la mitad de las tipos de incidencia registradas por el equipo (47,8%) se concentran entre las 12h y las 16h59, y otro 30,3% entre las 6h y las 11h59. El 60,7% de los hurtos atendidos ocurrieron entre las 17h y las 21h59, un rango en el que el equipo registra menos de un quinto de sus actividades (19,4%). En términos simples, la Patrulla Rural Comunitaria está más presente cuando el hurto rural es menos frecuente y menos presente cuando ocurre más.

La teoría de las actividades rutinarias ayuda a entender por qué este desajuste importa. Según esta perspectiva, el delito depende de la convergencia, en el tiempo y en el espacio, de tres factores: un infractor motivado, un objetivo valioso y accesible y «la ausencia de guardianes (policía, vigilantes, medidas de autotutela, etc.) que lo protejan y eviten el delito» (MOLINA; GOMES, 2006, p. 170 apud RIBEIRO; JESUS, 2025, p. 20). En el medio rural, el objetivo está

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

permanentemente expuesto, ya que, como recuerdan Ribeiro y Jesús (2025, p. 3), la agricultura es una empresa al aire libre: máquinas, insumos y animales se quedan en el campo día y noche. Lo que cambia a lo largo del día es la presencia de guardias. Las tardes y las primeras noches ofrecen condiciones favorables al infractor: el trabajo en el campo se cierra, los trabajadores abandonan los cultivos, la luz disminuye y la circulación en las carreteras rurales cae. Si, a la misma hora, la presencia policial también disminuye, la ausencia de guardias se vuelve completa.

Sin embargo, el desbalance no es el resultado de una negligencia en la planificación. Es, en buena medida, consecuencia del propio modelo preventivo. Las visitas de registro, principal actividad del equipo en la segunda fase, deben hacerse en horarios comerciales, cuando el productor está en la propiedad y puede recibir a los policías, proporcionar información y conocer el programa. El cumplimiento de mandatos y el apoyo a otros órganos también tienden a centrarse en el período diurno. Por lo tanto, hay una verdadera tensión entre dos necesidades legítimas: estar con el productor durante el día, para construir el vínculo, y estar en la carretera al final de la tarde, cuando ocurre el crimen.

Dos reservas limitan el alcance de esta conclusión. La primera es el tamaño de la muestra. Son 28 hurtos, suficiente número para indicar un patrón, pero no para establecerlo con seguridad estadística. La segunda es que estos hurtos son sólo los atendidos por la Patrulla. Los hurtos atendidos por otros equipos del Batallón, que pueden tener otro perfil horario, no son parte de la base. Sin embargo, la concentración es lo suficientemente expresiva como para justificar la atención, sobre todo porque converge con la lógica de la teoría y con lo que se sabe sobre la rutina en el campo. El resultado sugiere que la escala de la Patrulla Rural Comunitaria puede ajustarse sin abandonar el modelo preventivo. Una alternativa es escalonar el turno del equipo para que parte de él avance sobre la madrugada, reservando la mañana y la tarde temprana para las visitas y la tarde final para la patrulla en las carreteras rurales. Otro es utilizar los datos de horario de los hurtos para orientar los puntos y momentos de la policía de presencia, en línea con el análisis criminal como herramienta de decisión prevista en la Dirección 002/2024-PM/3. Sea cual sea el arreglo, los datos indican que el modelo preventivo gana fuerza cuando la presencia policial sigue no sólo el lugar sino también el momento en que ocurre el crimen.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

5.4 La reducción del volumen de registros en 2026 y sus posibles explicaciones

Los resultados muestran que la intensidad de la actividad registrada por la Patrulla Rural Comunitaria no se mantuvo constante durante el período. Para evitar distorsiones derivadas de la duración desigual de los años, la comparación más justa es entre los mismos meses: del 1 de enero al 20 de octubre. En este intervalo, el equipo registró 351 boletines en 2025 y 221 en 2026, una reducción del 37%. La caída es aún más visible en las visitas a las propiedades, que pasaron de un promedio de más de 30 por mes entre agosto y octubre de 2025 a solo 5 o 6 en septiembre y octubre de 2026.

Antes de buscar explicaciones, hay que observar que la reducción no alcanzó todas las actividades de la misma manera. En comparación con los mismos meses de los dos años, la vigilancia de presencia aumentó, de 52 a 63 registros, y el cumplimiento de órdenes de arresto también aumentó, como se muestra en la sección 4.6. Las mayores reducciones se produjeron en las visitas (de 178 a 108), en los enfoques (de 47 a 23) y en el grupo de actividades diversas, como el apoyo a otras unidades, ocurrencias de tránsito y hechos no registrados, que cayó de 67 a 11. El equipo, por lo tanto, no dejó de actuar. Lo que se observa es una actuación menos intensa y con otra composición.

Los datos disponibles no permiten identificar con seguridad la causa de esa reducción. Es posible, sin embargo, levantar algunas hipótesis, que deben ser confirmadas por la dirección del batallón.

La primera es el ciclo natural de implantación. El período de abril a octubre de 2025 fue excepcional, con un promedio de 45 boletines por mes, el doble que la fase anterior. Es común que los nuevos programas tengan una fase inicial de intensa movilización, en la que el equipo busca alcanzar rápidamente el mayor número posible de propiedades, seguido de una fase de mantenimiento, a menor ritmo. Vista desde este ángulo, el promedio de 22,9 boletines por mes en 2026 representa un retorno al nivel de 2024 (23,9), y no una caída por debajo de él.

La segunda hipótesis es la de un agotamiento parcial del registro en las áreas más accesibles. En 2025, Marialva y Mandaguari concentraron la mayor parte de las visitas, y estos dos municipios continuaron liderando en 2026, aunque con números menores. Si las propiedades más cercanas y receptivas ya han sido registradas, cada nueva visita tiende a requerir más desplazamiento y más tiempo. Los datos, sin embargo, no muestran una expansión del registro para los municipios menos atendidos en 2026: Itambé y São Jorge do Ivaí, por

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

ejemplo, no registraron visitas de registro ese año. Esto sugiere que, si hubo agotamiento, no fue compensado por un cambio en la distribución territorial del esfuerzo.

La tercera hipótesis implica factores de gestión del efectivo, como la reducción del número de policías en el equipo, desplazamientos, vacaciones, cursos o empleo de la Patrulla Rural Comunitaria en otras misiones y operaciones del Batallón. Estos factores suelen tener un gran impacto en los equipos pequeños, pero no aparecen en los boletines y, por lo tanto, no pudieron comprobarse en este estudio.

La cuarta hipótesis se refiere a la forma de registro. Ribeiro (2025, p. 8) informa que, en el 3RPM, parte de los indicadores preventivos, como las visitas de registro, las revisiones y las reuniones comunitarias, están acompañados en un sistema propio, distinto del BI. Si, a lo largo del tiempo, parte de las visitas deja de registrarse como boletín de acontecimientos y pasa a registrarse solo en ese sistema, la reducción observada en el BI sería, al menos en parte, un cambio de registro y no de actividad.

Sea cual sea la explicación, los datos tienen valor para la gestión. Se muestra que el mantenimiento del modelo preventivo no es automático y que el ritmo alcanzado en 2025 depende de las condiciones que deben preservarse, como el tiempo dedicado efectivo, el tiempo disponible para las visitas y los objetivos de cobertura territorial. También indica la importancia de que los indicadores preventivos sean seguidos continuamente, como se prevé en la Guía 002/2024-PM/3, para que variaciones como esta se perciban y expliquen en el momento en que ocurren.

6 Consideraciones finales

Este estudio comenzó con la siguiente pregunta: ¿cómo ha estado actuando la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM en la protección del medio rural de los municipios bajo su responsabilidad, desde la creación del Batallón, en abril de 2024, hasta octubre de 2026? El análisis de los 845 boletines de noticias y de las 1.003 características registradas por el equipo durante el período permite responder a esta pregunta en cuatro dimensiones.

La primera es la tipos de incidencia de la actuación. La Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM actúa de manera predominantemente preventiva: el 91,9% de las tipos de incidencia registradas corresponden a ocurrencias no delictivas, como visitas, vigilancia de presencia y enfoques. Los crímenes y las infracciones representan menos de un décimo del trabajo registrado. El equipo cumple, por tanto, el papel que la Dirección 002/2024-PM/3 atribuye a la

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

policía rural: actuar principalmente en la prevención y sólo de forma complementaria en la represión.

La segunda es la transformación del modelo a lo largo del tiempo. El desempeño del equipo no fue el mismo durante todo el período. En su primer año, se parecía a un equipo de policía convencional, enfocado en la presencia y los enfoques. A partir de abril de 2025, con el inicio de las visitas de registro, la rutina ha cambiado: las visitas han respondido a casi la mitad de las naturezas registradas, y el promedio mensual de este tipo de contacto con los productores se ha multiplicado por más de siete. Al mismo tiempo, la actividad se desplazó al campo, con la participación del medio rural creciendo del 58,3% al 67,5% de los registros. El registro fue, pues, el elemento que convirtió efectivamente a un equipo de patrullaje en una patrulla rural comunitaria.

La tercera es la producción de resultados operativos. Incluso con el enfoque en la prevención, el equipo arrestó a 95 personas, la mayoría en cumplimiento de órdenes, capturó armas de fuego y recuperó bienes. Entre ellos se encuentran cinco equipos agrícolas recuperados en la zona rural de Paiçandu, un claro ejemplo del tipo de patrimonio que el programa busca proteger. Entre los servicios de la Patrulla Rural Comunitaria, se registraron 28 robos y ningún robo, con una concentración creciente de los robos en la zona rural.

La cuarta dimensión abarca los puntos que aún requieren atención. La cobertura del registro es desigual, concentrada en Marialva y Mandaguari. Los hurtos atendidos ocurren sobre todo entre las 17h y las 22h, mientras que la actividad del equipo se concentra en el período diurno. El ritmo de las visitas disminuyó en 2026. Además, la actividad de cumplimiento de mandatos, en su mayoría urbana, ocupa una parte importante del tiempo de un equipo cuya especialidad es el campo.

En resumen, la respuesta al problema de investigación es que la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM adoptó, en poco más de un año de funcionamiento del Batallón, el modelo preventivo previsto por la Policía Militar del Paraná, teniendo en el registro de propiedades y en la presencia regular en el campo, sus principales instrumentos. El modelo está implantado, pero aún en consolidación. Su fortalecimiento depende de ampliar la cobertura territorial, ajustar los horarios de presencia al patrón de los crímenes y garantizar que los equipos mantengan continuamente el ritmo de acercamiento a la comunidad rural alcanzado en 2025.

Es necesario reafirmar el alcance de este estudio. Basándose en los registros producidos por la propia Patrulla Rural Comunitaria, describe la actuación del equipo, pero no permite

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

concluir que dicha actuación haya reducido la criminalidad rural en el área del Batallón. Esta cuestión permanece abierta y constituye el principal camino para la investigación futura.

De los análisis realizados se derivan tres recomendaciones para la gestión de la Patrulla Rural Comunitaria de la 32a CPM. No pretenden reemplazar el conocimiento que el comando y el equipo tienen de la realidad local. Son ajustes que los propios datos indican como oportunidades de mejora.

a) Ajustar el horario de parte de la patrulla a la hora de los hurtos. Los hurtos atendidos por el equipo se concentran entre las 17h y las 22h (60,7%), un rango en el que la Patrulla Rural Comunitaria registra menos de un quinto de sus actividades. Se recomienda evaluar la posibilidad de escalonar el turno del equipo para que parte del equipo avance sobre el final de la tarde y el inicio de la noche. La mañana y la tarde temprana estarían reservadas para visitas a las propiedades, que dependen de la presencia del productor. El final del día se dedicaría a la vigilancia de la presencia en las carreteras rurales, priorizando los municipios y tramos con antecedentes de hurtos. Esta medida no requiere abandonar el modelo preventivo, solo distribuir mejor el tiempo del equipo entre los dos frentes.

b) Ampliar el registro a los municipios menos atendidos. Marialva y Mandaguari concentran el 71,6% de las visitas de registro. Municipios extensos y de base agrícola, como São Jorge do Ivaí e Itambé, registraron pocas visitas de este tipo, y ninguna en 2026. Se recomienda establecer metas de cobertura territorial, por municipio y por período, para que la red de protección alcance todo el territorio del Batallón. Las asociaciones con municipios, sindicatos rurales, cooperativas y asociaciones de productores pueden facilitar la identificación de las propiedades y la programación de las visitas, como por ejemplo la articulación con la sociedad civil organizada descrita por Ribeiro y Jesús (2025) en Cianorte.

c) Mejorar el registro de la información. Parte de las limitaciones de este estudio provienen de la forma en que se registran los datos, no de la actuación del equipo. Se recomienda: registrar el valor estimado de los bienes recuperados, lo que permitirá dimensionar el daño evitado a los productores; completar de forma completa los datos de las armas incautadas, con especie y cantidad; estandarizar la indicación de zona rural en los boletines, que hoy aparece con gráficos variados en el campo “ bairro ”; integrar los datos del BI con los indicadores preventivos acompañados en otros sistemas, como el número de propiedades registradas, las placas instaladas y los grupos de comunicación con los productores.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

Estas medidas permitirían al Batallón seguir continuamente los indicadores preventivos, reactivos y criminales, como se prevé en la Guía 002/2024-PM/3, y darían una base más sólida para futuras evaluaciones del programa.

Este estudio describió la actuación de la Patrulla Rural Comunitaria del 32o BPM a partir de los registros producidos por el propio equipo. Los resultados y las limitaciones encontradas señalan caminos para investigaciones que pueden profundizar en el conocimiento sobre el programa.

El primero y más necesario es evaluar el efecto de la Patrulla Rural Comunitaria sobre la criminalidad rural en el área de 32oBPM. Para ello, sería necesario analizar todos los robos y robos ocurridos en entornos rurales en los once municipios, independientemente del equipo que los atendió, y comparar su evolución antes y después del inicio del registro. Una serie histórica más larga, que incluya los años anteriores a la creación del 32o BPM, a partir de los datos de cada municipio, permitiría este tipo de comparación. El cuidado metodológico señalado por Costa (2023) también se aplica: lo ideal es contar con algún término de comparación, como municipios vecinos sin registro sistemático, que ayude a separar el efecto del programa de otros factores.

El segundo camino es conocer la percepción de los productores rurales. Los boletines muestran lo que hace la policía, pero no cómo este trabajo es recibido por los que viven en el campo. Entrevistas o cuestionarios con productores registrados y no registrados permitirían evaluar la sensación de seguridad, la confianza en la Patrulla Rural Comunitaria, el uso de grupos de comunicación y la disposición a registrar ocurrencias. Oliveira, Medina y Teixeira (2022) mostraron, en Catalão, que este tipo de enfoque revela aspectos invisibles en las cifras, como el impacto económico de un solo hurto en la pequeña propiedad. Un estudio de este tipo también ayudaría a comprobar si el aumento de los hurtos rurales atendidos en la segunda fase refleja, de hecho, una mayor disposición de los productores a actuar ante la policía.

La tercera es comparar las propiedades registradas y las no registradas en cuanto a la ocurrencia de delitos. Al cruzar la base de registro con los registros de robo y robo, sería posible comprobar si las propiedades atendidas por el programa son víctimas con menor frecuencia, una prueba directa de la eficacia del registro como instrumento de prevención.

Por último, se sugiere seguir la evolución del programa en los próximos años, comprobando si la reducción del ritmo observada en 2026 corresponde a una fase de estabilización o a una pérdida de intensidad, y extender el análisis a otras unidades de la 3a CRPM. La comparación entre Batallones y Compañías con diferentes perfiles ayudaría a

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

comprender cómo el modelo de la Patrulla Rural Comunitaria se adapta a diferentes realidades, desde las regiones predominantemente agrícolas hasta las áreas metropolitanas, como la estudiada aquí.

Referencias

AGROLINK. Paraná reduz roubos no campo em 79% e consolida modelo de segurança rural. Agrolink, [s. l.], 19 mar. 2026. Disponible en: https://www.agrolink.com.br/noticias/parana-reduz-roubos-no-campo-em-79--e-consolida-modelo-de-seguranca-rural_512241.html. Consulta: 26 out. 2026.

BRASIL. Ministério da Justiça. Secretaria Nacional de Segurança Pública. Curso Nacional de Promotor de Polícia Comunitária. Grupo de Trabalho instituído pela Portaria SENASP nº 002/2007. Brasília, DF: SENASP, 2007. Disponible en: https://www.conseg.pr.gov.br/sites/conseg/arquivos_restritos/files/migrados/File/Livro_Curso_Nacional_de_Promotor_de_Policia_Comunitaria.pdf. Consulta: 26 out. 2026.

BRASIL. Ministério da Justiça e Segurança Pública. Secretaria Nacional de Segurança Pública. Diretriz Nacional de Polícia Comunitária. 1. ed. Brasília, DF: SENASP, 2019. Disponible en: https://labeprox.uerj.br/wp-content/uploads/2023/08/DIRETRIZ-NACIONAL-DE-POLICIA-COMUNITARIA.pdf. Consulta: 26 out. 2026.

CECCATO, Vania. Rural crime and community safety. London: Routledge, 2016.

COSTA, Ricardo Alves Castelo. Análise dos impactos da implantação dos Batalhões Rurais da Polícia Militar de Goiás na redução dos crimes cometidos nas áreas rurais do Estado de Goiás. 2023. Dissertação (Mestrado Profissional em Economia) – Universidade de Brasília, Brasília, DF, 2023. Disponible en: https://repositorio.unb.br/bitstream/10482/49907/1/2023_RicardoAlvesCasteloCosta_DISSERT.pdf. Consulta: 26 out. 2026.

GIL, Antonio Carlos. Como elaborar projetos de pesquisa. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2002.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). Censo Demográfico 2022: população dos municípios. Rio de Janeiro: IBGE, 2022. Disponible en: https://www.ibge.gov.br/cidades-e-estados/pr/. Consulta: 27 out. 2026.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). Área territorial brasileira 2025. Rio de Janeiro: IBGE, 2025. Disponible en: https://www.ibge.gov.br/cidades-e-estados/pr/. Consulta: 27 out. 2026.

INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO RURAL DO PARANÁ – IAPAR-EMATER (IDR-PARANÁ). Plano integrado: integração institucional para o desenvolvimento rural sustentável – Sarandi. Sarandi: IDR-Paraná, 2022. Disponible en: https://www.idrparana.pr.gov.br/system/files/publico/Transparecia%20Institucional/TermosCooperacaoMunicipios/2022/S/SarandiPlano.pdf. Consulta: 26 out. 2026.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.

Ano VII, v.1 2026 | submissão: 29/10/2026 | aceito: 05/11/2026 | publicação: 10/11/2026

OLIVEIRA, Carlos Antonio Ferreira de; MEDINA, Gabriel da Silva; TEIXEIRA, Lana Mara Silva. Política de segurança pública para propriedades rurais: estudo de caso da Patrulha Rural de Catalão/GO. Revista Brasileira de Segurança Pública, São Paulo, v. 16, n. 3, p. 204-223, ago./set. 2022. Disponible en: https://revista.forumseguranca.org.br/rbsp/article/download/1390/594/6915. Consulta: 26 out. 2026.

PARANÁ. Agência Estadual de Notícias. Indicação Geográfica reforça vocação de Marialva como maior produtora de uvas do Paraná. Agência Estadual de Notícias, Curitiba, 2 out. 2023. Disponible en: https://www.parana.pr.gov.br/aen/Noticia/Indicacao-Geografica-reforca-vocacao-de-Marialva-como-maior-produtora-de-uvas-do-Parana. Consulta: 26 out. 2026.

PARANÁ. Agência Estadual de Notícias. Governador sanciona lei que amplia o efetivo da Polícia Militar do Paraná. Agência Estadual de Notícias, Curitiba, 10 abr. 2024. Disponible en: https://www.parana.pr.gov.br/aen/Noticia/Governador-sanciona-lei-que-amplia-o-efetivo-da-Policia-Militar-do-Parana. Consulta: 26 out. 2026.

POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ. Coordenadoria de Patrulha Rural. Lista de batalhões: municípios atendidos e links para pré-cadastro de propriedades rurais. Curitiba: PMPR, 2025. Disponible en: https://www.pmpr.pr.gov.br/sites/default/arquivos_restritos/files/documento/2025-07/lista_de_batalhoes.pdf. Consulta: 26 out. 2026.

POLÍCIA MILITAR DO PARANÁ. Business Intelligence (BI): boletins de ocorrência da Patrulha Rural Comunitária do 32º BPM – 1º abr. 2024 a 20 out. 2026. Dados fornecidos pela Coordenadoria de Mediação dos Conflitos Fundiários (COORTERRA). Curitiba, 2026. Banco de dados não publicado.

RIBEIRO, Fábio José. Atuação da Polícia Militar do Paraná e os resultados do programa "Patrulha Rural Comunitária 4.0": uma análise dos indicadores criminais no ano de 2024 na área do 3º CRPM. RECIMA21 – Revista Científica Multidisciplinar, [s. l.], v. 6, n. 7, e676569, 2025. DOI: https://doi.org/10.47820/recima21.v6i7.6569.

RIBEIRO, Fábio José; JESUS, Incarê Correa de. Patrulha Rural Comunitária versão 4.0: sua contribuição na prevenção dos crimes de furtos e roubos nas propriedades rurais da área da 5ª CIPM/3º CRPM. 2025. Artigo científico (Curso de Aperfeiçoamento de Oficiais) – Academia Policial Militar do Guatupê, Polícia Militar do Paraná, São José dos Pinhais, 2025.

SISTEMA FAEP. Região Oeste lidera VBP do Paraná com R$ 48 bilhões. CNA Brasil, Brasília, DF, 26 ago. 2026. Disponible en: https://cnabrasil.org.br/noticias/regiao-oeste-lidera-vbp-do-parana-com-r-48-bilhoes. Consulta: 26 out. 2026.

SKOLNICK, Jerome H.; BAYLEY, David H. Policiamento comunitário: questões e práticas através do mundo. Traducción de Ana Luísa Amêndola Pinheiro. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2002.

Este é um artigo publicado em acesso aberto (Open Access) sob a licença CreativeCommons Attribution, que permite uso, distribuição e reprodução em qualquer meio, sem restrições desde que o trabalho original seja corretamente citado.